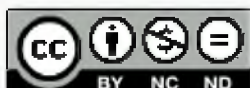


**Trujillo, Jorge Alberto**

**El conflicto por la instalación de  
Monsanto en los medios: análisis de la  
cobertura informativa de la radicación de  
la planta de acondicionamiento de  
semillas de la empresa Monsanto en  
Malvinas Argentinas en los diarios La Voz  
del Interior y La Mañana de Córdoba (junio  
2012 - noviembre 2016)**

**Tesis para la obtención del título de posgrado de  
Magister en Gestión Política**

Documento disponible para su consulta y descarga en **Biblioteca Digital - Producción Académica**, repositorio institucional de la **Universidad Católica de Córdoba**, gestionado por el **Sistema de Bibliotecas de la UCC**.



Esta obra está bajo licencia 2.5 de Creative Commons Argentina.

Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5



## **FACULTAD DE CIENCIA POLÍTICA Y RELACIONES INTERNACIONALES**

### **MAESTRÍA EN GESTIÓN POLÍTICA**

“Diseño y Gestión en Comunicación Política”

#### **Tesis para optar por el título de Magíster en Gestión Política**

##### **El conflicto por la instalación de Monsanto en los medios**

Análisis de la cobertura informativa de la radicación de la planta de acondicionamiento de semillas de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba* (junio 2012 – noviembre 2016)

Lic. Jorge Alberto Trujillo

DNI: 31.078.524

[jtrujillo@live.com.ar](mailto:jtrujillo@live.com.ar)

**Directora:** Dra. Natalia Aruguete

**Co-directora:** Dra. Nadia Koziner

– Octubre 2017 –



*A mis hijas,*

*Agustina y Josefina*

## **Agradecimientos**

Esta tesis fue un proyecto pospuesto demasiadas veces, por las urgencias y desafíos laborales y personales que se presentaron desde el comienzo del cursado de la maestría. No son las mismas las personas con las que inicié el camino, que aquellas con quienes lo terminé. A todas ellas, las que estuvieron y las que están, mi agradecimiento.

Quiero agradecer a Silvia Fontana, por su escucha paciente y por animarme todo el tiempo a terminar este trabajo. Sin su tenacidad seguramente hubiese abandonado antes de poder concluirlo.

Quiero agradecer especialmente a Natalia Aruguete y Nadia Koziner, mis directoras, por haberme guiado de manera comprensiva, generosa y desinteresada en este proceso. Sin su orientación académica, su ayuda, sus apreciaciones teóricas y metodológicas, no hubiera sido posible este trabajo. Mientras avanzaba en las lecturas y el desarrollo de la tesis, siempre me permitieron hacer los cambios de rumbo que creí necesarios, respetando mi proceso de aprendizaje y mis intereses de investigación, incluso, cuando ni yo los tenía demasiado claros. Espero, sinceramente, que todo estudiante tenga la suerte de cruzarse con directoras como ellas.

Y más allá de lo estrictamente académico, gracias a ellas también por su contención cada vez que desde este otro lado del teléfono hacía falta. Cuando el cansancio y las desilusiones sobrevenían, sus mensajes de aliento y el reconocimiento a mi trabajo, me dieron las fuerzas que necesitaba para continuar. El compromiso que tuvieron con mi tesis y conmigo, a pesar de ni siquiera conocernos personalmente, me enseñó más sobre lo que quiero ser de lo que ellas se imaginan.

Finalmente, a mi abuela, Santina, porque me enseñó a confiar. Su mirada orgullosa siempre fue el motor de mis logros. Sé que desde algún lado, hoy me mira de la misma manera.



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
1.1 Problema de Investigación	1
1.2 Antecedentes del problema	4
1.3 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación	9
 <b>PARTE I: Enfoque teórico-metodológico</b>	 <b>12</b>
<b>CAPÍTULO 2: Enfoque conceptual</b>	<b>12</b>
2.1. El <i>framing</i> como paradigma de investigación integral	12
2.2. Orígenes de la teoría del <i>framing</i>	19
2.2.1 Antecedentes teóricos de la teoría del framing	19
2.2.2 Orígenes del concepto de framing	20
2.3. Definición de frame y framing	24
2.3.1 Definición conceptual de frame	24
2.3.2 Tipologías de frames	27
2.3.3 Definición operacional de framing	35
2.3.4 La identificación de los frames noticiosos	39
 <b>CAPÍTULO 3: Estrategia metodológica</b>	 <b>41</b>
3.1 Análisis de contenido cuantitativo	41
3.2 Diseño de Investigación	43
3.2.1 Unidades de análisis	43
3.2.2 Universo de análisis	44
3.2.3 Libro de códigos	44
3.2.3.1. Datos básicos de identificación	45
3.2.3.2 Importancia del caso	45
3.2.3.3 Elementos de encuadre (frames elements)	51
 <b>PARTE II: Resultados del trabajo empírico</b>	 <b>64</b>
<b>CAPÍTULO 4. Relevancia de las noticias</b>	<b>64</b>
4.1 Géneros periodísticos, secciones y autoría de las notas	64
4.2 Frecuencia de la información sobre el caso Monsanto	70
4.3 Ubicación y disposición de la información	76

<b>CAPÍTULO 5: Encuadres noticiosos del caso Monsanto</b>	<b>83</b>
5.1. Encuadre acción colectiva	89
5.2. Encuadre disputa judicial	98
5.3. Encuadre consecuencias económicas	104
5.4. Conclusiones del capítulo	110
 <b>6. CONCLUSIONES</b>	 <b>113</b>
6.1 Principales hallazgos del trabajo empírico	113
6.2 Limitaciones y nuevas vías de indagación	123
 <b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	 <b>125</b>
 <b>ANEXO I: Listado de notas que integran el corpus</b>	 <b>136</b>



## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 2.1</b> Paradigmas del <i>framing</i> en comunicación.	16
<b>Tabla 4.1.</b> Géneros periodísticos en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	64
<b>Tabla N° 4.2</b> Ejemplos de tratamiento episódico y temático en la cobertura del caso Monsanto	66
<b>Tabla 4.3.</b> Géneros periodísticos por sección en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	68
<b>Tabla 4.4.</b> Autoría de las notas según género periodístico en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	69
<b>Tabla 4.5</b> Tipo de titulares de tapa en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	76
<b>Tabla 4.6</b> Jerarquía de la información en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	78
<b>Tabla 5.1</b> Encuadres de la cobertura del caso Monsanto por diarios	85
<b>Tabla 5.2</b> Elementos de encuadres, variables y categorías salientes del <i>frame</i> ‘Acción colectiva’.	88
<b>Tabla 5.3</b> Atribución de responsabilidad por etapas en el encuadre ‘Acción colectiva’.	91
<b>Tabla N° 5.4</b> Ejemplos de Evaluación moral (Riesgos de la instalación de la planta) en el Encuadre ‘Acción colectiva’	92
<b>Tabla 5.5</b> Elementos de encuadres, variables y categorías del <i>frame</i> ‘Disputa judicial’.	97
<b>Tabla 5.6</b> Elementos de encuadres, variables y categorías del <i>frame</i> ‘Consecuencias económicas’.	103
<b>Tabla 5.7</b> Arenas ejecutiva y empresarial por etapas.	105
<b>Tabla 5.8</b> Tópicos ‘consecuencias económicas’, ‘estudio de impacto ambiental’ y ‘legislación ambiental’ por etapas.	106
<b>Tabla 5.9</b> Atribución de responsabilidad según fuentes	107
<b>Tabla N° 5.10</b> Ejemplos de Evaluación moral (Beneficios de la instalación de la planta) en el Encuadre ‘Económico’	107

## ÍNDICE DE GRÁFICOS E IMÁGENES

<b>Figura 2.1</b> Proceso continuo de <i>framing</i> .	17
<b>Figura 2.2</b> Proceso integral de <i>framing</i> .	18
<b>Gráfico 4.1</b> Cobertura del caso Monsanto por semanas (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2016). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	70
<b>Gráfico 4.2</b> Cobertura del caso Monsanto por etapas (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	74
<b>Gráfico N° 4.3</b> Aparición en portada por etapas en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	77
<b>Gráfico 4.4</b> Jerarquía de la información por semana de publicación	79
<b>Gráfico 5.1</b> Frecuencias de aparición de los encuadres del caso Monsanto en <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	84
<b>Gráfico 5.2</b> Evolución de la frecuencia de los encuadres del caso Monsanto en los diarios <i>La Voz del Interior</i> y <i>La Mañana de Córdoba</i> .	86
<b>Imagen 5.1</b> Ejemplos de encuadre ‘acción colectiva’	90
<b>Imagen 5.2</b> Ejemplos de ‘Recomendación de tratamiento’ en el encuadre ‘acción colectiva’	95
<b>Imagen 5.3</b> Ejemplos de encuadre ‘disputa judicial’	99

# **1. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Problema de Investigación**

El 1 de noviembre de 2016 los asambleístas apostados frente al predio en que pretendía establecerse la Planta de Monsanto en Malvinas Argentinas, provincia de Córdoba, decidieron levantar el acampe que, desde hacía más de tres años, se había instalado contra la radicación de la multinacional en esa localidad. Lo hicieron unos días después de que la empresa desistiera del proyecto y vendiera los terrenos.

Desde el anuncio de las inversiones de la empresa norteamericana por la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner en 2012, comenzó un debate público alrededor de la instalación de la planta procesadora de maíz en la localidad cordobesa en particular, y sobre la cuestión ambiental en general. La articulación del conflicto con otros que venían desarrollándose en el territorio provincial, especialmente con los juicios en Barrio Ituzaingó por la contaminación por fumigaciones en campos aledaños, creó un contexto propicio para que el debate se vuelva público y adquiriera centralidad en la agenda política, social y mediática.

El debate alrededor de la instalación de la planta procesadora de maíz en Malvinas Argentinas, puede ser considerado un hito de las luchas socioambientales en América Latina. Su repercusión en la opinión pública, la participación directa e indirecta de la sociedad civil, la modificación de las instituciones y normas que regulan las actividades antropogénicas en el ambiente y la amplia cobertura mediática, convierten a este proceso en un caso de estudio de sumo interés. La disputa involucró una densa trama de actores que trascendió la escala local y regional, entre ellos vecinos de la localidad, ciudadanos de todo el país que participaron en las marchas y el acampe, artistas, científicos, movimientos ambientalistas organizados y el Estado, en sus tres niveles y sus tres poderes. En ese marco, los medios de comunicación desempeñaron un papel fundamental, no sólo en la difusión e instalación del tema en la opinión pública, sino además ofreciendo los modos de abordarlo.

Los medios de comunicación son actores políticos centrales en los contextos democráticos. Por un lado, como mediadores entre una realidad inabarcable y los individuos, reduciendo la realidad social y política (compleja, dinámica e inabarcable) a una imagen cotidianamente accesible y maniobrable (Gomis, 1991, en Koziner, 2016). Y por otro, como arenas en las que se disputan los sentidos públicos entre posturas encontradas (W. a Gamson, Croteau, Hoynes, & Sasson, 1992).

La primera afirmación respecto a los medios de comunicación es particularmente importante en lo referente a cuestiones ambientales. Las causas, procesos y efectos de las actividades antropogénicas sobre el ambiente son un campo particular de disputas, especialmente por la lejanía de muchos de sus conceptos con la vida cotidiana de las personas. Lakoff (2010) señala que para que los hechos tengan sentido, tienen que inscribirse en un sistema de encuadre y, en el caso de los temas ambientales, el problema que ha surgido es que mucha gente no tiene un sistema conceptual en sus mentes. Por ello, el encuadre de los medios tiene más fuerza.

En igual sentido, Hansen (1991) señala que respecto de los problemas ambientales el público tendría pocas fuentes distintas de los medios de comunicación para acudir en busca de información. La experiencia de los problemas ambientales de los ciudadanos están mediadas en gran medida por los medios de comunicación (Karlberg, 1997), por lo que se configuran como actores centrales en la producción de significados sobre el tema y las políticas públicas adoptadas.

Por otra parte, los medios de comunicación han sido, desde el nacimiento del movimiento ambiental, un espacio público central para publicitar las cuestiones ambientales y disputar reclamos, argumentos y opiniones sobre la relación del hombre y el ambiente. En épocas anteriores, muchas de las decisiones políticas relacionadas al ambiente y el debate público al respecto, se basaban en gran medida en “pruebas” y argumentos científicos y de expertos, con un gran foco en el “desarrollo económico” y el “progreso” (Hansen, 2011). La irrupción en la escena pública de grupos que disputaban el sentido de esas afirmaciones, complejizó y diversificó los argumentos y posiciones, convirtiendo a los medios la arena privilegiada de esta disputa.

Uno de los enfoques más productivos ha sido la aplicación de la teoría del encuadre a la investigación de la cobertura mediática. Nisbet y Newman (2015) señalan que la investigación sobre el encuadre en el campo de la comunicación ambiental proporciona un valioso conjunto de enfoques teóricos y metodológicos para evaluar los factores que: 1) motivan a los movimientos sociales y de protesta; 2) influyen en las acciones de los líderes y grupos políticos; 3) configuran la cobertura de noticias y patrones de atención; y 4) afectan a las decisiones políticas y a la opinión pública.

A pesar de los cambios en las comunicaciones, los medios tradicionales “mantienen un papel fundamental en la generación de visibilidad mediada” (Lester & Hutchins, 2012). Es decir, que los actores situados en todo el espectro político deben estar presentes tanto en los medios “heredados” como en las redes de “autocomunicación masiva” (Castells, 2009).

Y en particular, la decisión de analizar el contenido de los diarios se fundamenta en varias cuestiones: en primer lugar, los medios gráficos son centrales en la configuración de la agenda pública de noticias y temas (Aruguete, 2009b), en tanto “la noticia pura proviene de las agencias y los diarios” (Martini y Luchessi, 2004, citado por Aruguete, 2009b) que luego es recogida por otros medios que la reformulan y amplían.

Si bien se puede señalar que los diarios en versión papel pierden lectores, los ganan en internet (Blanco, 2013). De acuerdo al informe de TGW de IBOPE para el año 2013, el 52% de la población accede a internet para buscar información (Citado por Blanco, 2013), y los sitios de los diarios están entre los más visitados de Argentina (Alexa Rank, 2017); se entiende, entonces, que los diarios continúan siendo una de las principales fuentes de información. De acuerdo a la Encuesta Nacional de Consumos Culturales, 3 de cada 4 argentinos leen el diario; 1 de cada 4, lo lee todos o casi todos los días; y uno de cada 3, algunos días a la semana. En suma, casi el 60% de los argentinos leen el diario al menos una vez a la semana (SInCA, 2013).

En la presente investigación se procura conocer el tipo de tratamiento noticioso que recibió la instalación de la Planta de la empresa Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas (Provincia de Córdoba), desde junio de 2012 hasta noviembre de 2016. Para ello, se analizarán los encuadres mediáticos de dos

diarios de tirada provincial, en base al aporte de algunos conceptos nodales de la teoría del *Framing*.

## **1.2 Antecedentes del problema**

La literatura que ha abordado la relación entre los medios de comunicación y la temática ambiental, en general, se ha centrado en la forma en que la cobertura de los medios de comunicación puede ayudar a influir en la prioridad atribuida a diferentes problemas ambientales, aunque no va mucho más allá de eso (Hansen, 1991, 2011). Estos estudios revelan poco acerca de las formas complejas en las que los diferentes públicos negocian e interpretan los significados ambientales que ofrece la cobertura mediática (Burgess, 1990; Hansen, 1991). En última instancia, todos los estudios parten de la suposición, implícita o explícita, de que los medios de comunicación juegan un papel en la formación, sensibilización, visibilización y la comprensión de los temas, actores y problemas por parte de la opinión pública y los tomadores de decisiones (González & Portilla, 2014; Hansen, 2011; Mercado, 2012).

Como se señaló, los medios de comunicación han sido desde el nacimiento del movimiento ambiental, un espacio público central para publicitar las cuestiones ambientales y disputar reclamos, argumentos y opiniones sobre la relación del hombre y el ambiente. Hasta la irrupción en la escena pública de grupos que comenzaron a disputar el sentido de las afirmaciones dominantes, complejizando y diversificando los argumentos y posiciones, tanto el debate público como en las decisiones políticas respecto al ambiente, se basaban en gran medida en “pruebas” y argumentos científicos y de expertos, con un gran foco en el “desarrollo económico” y el “progreso” (Hansen, 2011).

Desde los años '70 se refleja una creciente importancia y consolidación de los estudios de comunicación ambiental como una línea distintiva de los estudios sobre los medios y la comunicación en general, pero se consolida particularmente desde la década de los '90. La investigación en comunicación sobre los medios y el ambiente, se ha desarrollado en los tres focos tradicionales: 1) la producción y construcción de mensajes de los medios; 2) el

contenido de la comunicación de los medios; y 3) el impacto de los medios sobre el público y los tomadores de decisión (Hansen, 2011).

Los primeros estudios indicaron que el alcance y la naturaleza de la cobertura mediática del “ambiente” dependía estrechamente de la existencia de las organizaciones mediáticas de un especialista en medio ambiente (Schoenfeld, Meier, & Griffin, 1979). Es decir, se asocia la cobertura con la existencia del periodismo especializado. El papel y poder de las fuentes para influir en la cobertura informativa ha guiado la investigación desde los inicios. Sachsman (1976), encontró que más de la mitad de las noticias ambientales se originaron o se basaron en comunicados de prensa generados y en los esfuerzos de las relaciones públicas (Sachsman, citado en Hansen, 2011). En similar sentido, Hansen (1991, 2011) señala que se ha encontrado una preeminencia de las agencias gubernamentales, seguidos de grupos científicos o investigadores independientes, y, en menor medida, los grupos ecologistas o pro-medio ambiente. Igualmente, señala que existe una clara jerarquía de credibilidad en la percepción por parte de los periodistas de los diferentes grupos de presión, los cuales si bien suelen ser exitosos en dirigir la atención hacia determinados problemas (en general logrando cobertura mediática por medio de manifestaciones o protestas públicas), las definiciones y los términos en que se presentan esos problemas normalmente corresponden a los foros de autoridad públicas y científicos.

La práctica periodística que impone una cobertura “equilibrada” de las posturas encontradas, ha tenido un efecto secundario negativo en la cobertura de la postura de los grupos de presión ambientalistas (Ibarra & Kitsuse, 1993), al exacerbar y agudizar las prácticas publicitarias de los opositores. Un ejemplo icónico de esta tendencia es el creciente uso de grupos “frontales”, aparentemente independientes e imparciales, creados por las empresas para defender sus intereses en la esfera pública, como la Coalición Global para el Clima creada por asociaciones que representan los intereses de empresas petroleras, de gas, carbón, automovilísticas y químicas (Beder, 2002, en Hansen & Cox, 2015).

Uno de los enfoques más productivos ha sido la aplicación de la teoría del encuadre a la investigación de la cobertura mediática. Nisbet y Newman (2015)

señalan que la investigación sobre el encuadre en el campo de la comunicación ambiental proporciona un valioso conjunto de enfoques teóricos y metodológicos para evaluar los factores que: 1) motivan a los movimientos sociales y de protesta; 2) influyen en las acciones de los líderes y grupos políticos; 3) configuran la cobertura de noticias y patrones de atención; y 4) afectan las decisiones políticas y la opinión pública.

Una línea de investigación importante de la cobertura mediática de temas ambientales señala que el marco más común en los medios es el del conflicto, que privilegia los aspectos relacionados a las protestas antes que a la naturaleza ambiental del problema (Brummans et al., 2008; Karlberg, 1997; Putnam & Shoemaker, 2007). Algunos autores, como Karlberg (1997), atribuyen este hecho a la naturaleza misma del desarrollo de la disputa, en tanto existe “una presión sistémica a adoptar modos extremos de confrontación con el fin de participar en discusiones públicas. El extremismo se convierte en un billete de entrada a la esfera pública”. Otros, como Hansen (1991), señalan que la preeminencia del marco del conflicto en la cobertura se debe a que se imponen en la agenda de los medios los hechos de carácter repentino e inesperado (accidentes o desastres, en general con características violentas), en lugar de las “cuestiones” ambientales que no tienen ninguna característica de síntesis (como los debates sobre la biotecnología, cambio climático, etc.), y por tanto, no encajan fácilmente en el ciclo de creación de las noticias, salvo cuando alguien hace afirmaciones acerca de ellas, en general, por medio de manifestaciones o protestas.

A pesar de su utilidad y el amplio desarrollo en países anglosajones, en nuestro país el estudio de la comunicación ambiental en general, y de la cobertura mediática en particular, es todavía un campo incipiente (González Alcáraz, 2015). La investigación de los conflictos ambientales en Argentina ha sido abordada, principalmente, desde las formas en que se articula la protesta social y la creación de nuevas identidades, especialmente, la emergencia y consolidación de colectivos con amplia capacidad de movilización social y cultural alrededor de disputas socioambientales (C. Cortassa, Andrés, & Wursten, 2014; C. G. Cortassa, Wursten, & Andrés, 2013; Merlinsky, 2015).



La variable comunicacional en estos trabajos tiene un rol secundario, cuando no directamente ignorado. Suarez y Ruggerio (2012) señalan que los conflictos ambientales son uno de los principales ejes del debate “ambiental” en Argentina, aunque no logran instalarse en la agenda pública nacional (a pesar de su potencial movilizador a escala local y regional). Esta puede ser una de las razones por las que la cobertura mediática no ha sido abordada por las investigaciones.

Sin embargo, la cobertura mediática de los temas tiene un rol central en los procesos ambientales. El modo en que se encuadran las cuestiones puede tener consecuencias en la acción política, concretamente, en la aparición y desarrollo de la protesta y los movimientos sociales (Boykoff, 2009; Carvalho, 2008). y la legitimación mediática constituye un prerrequisito necesario para legitimar la acción o inacción ante las problemáticas ambientales (Carvalho, 2009; Peters y Heinrich, 2009).

En esta línea, González Alcázar (2014) realiza una comparación de los *frames* periodísticos del cambio climático producidos por los diarios *Clarín* (Argentina) y *Folha de São Paulo* (Brasil), en el contexto de las conferencias de Doha (COP-18) y Varsovia (COP-20). En un estudio posterior, González Alcázar (2015) describe los marcos producidos en el diario *Clarín*, en el período 2009-2013. Puntualmente, detecta que en la cobertura que el diario realiza del cambio climático, utiliza principalmente seis encuadres: consecuencias del cambio climático (impactos y efectos), política climática, causas del cambio climático, soluciones frente al cambio climático, consecuencias del cambio climático (riesgos y proyecciones).

Respecto a la cobertura de un conflicto ambiental, que por su trascendencia podría asimilarse al de Monsanto en Malvinas Argentinas, Cortassa, Wursten y Andrés (2013) realizan un análisis de la construcción mediática en la prensa gráfica argentina (*Clarín* y *Página 12*) de la controversia tecnoambiental entre Argentina y Uruguay a raíz de la instalación de una planta productora de pasta de celulosa en inmediaciones de la localidad uruguaya de Fray Bentos, desde la teoría del *framing*. Sobre una muestra de 1004 noticias, realizaron un abordaje deductivo para observar la incidencia de cinco *frames* específicos, formulados por los autores: ambiental, científico-técnico, político-jurídico, social

y causas-consecuencias económicas. Encontraron que los medios analizados representaron el conflicto, mayoritariamente, en términos políticos-jurídicos, invisibilizando el origen ambiental de la controversia y las discrepancias de índole científica y técnica involucradas en su raíz y desarrollo.

Una línea de investigación muy desarrollada dentro de la teoría del *framing* es la que utiliza encuadres genéricos para el análisis de la cobertura mediática. Una de las escalas más utilizadas es la desarrollada por las investigadoras holandesas Semetko y Valkenburg (2000). En este estudio se analizaron las representaciones mediáticas de los líderes europeos durante la reunión de Jefes de Estado de la Unión Europea en la ciudad de Amsterdam (Holanda) de 1997. Las autoras analizaron el uso que varios medios hicieron de cinco encuadres en la cobertura de diferentes temas (integración europea, drogas, crimen, inmigración y asuntos étnico-raciales). Los *frames* identificados son: conflicto, interés humano, consecuencias económicas, moralidad y atribución de responsabilidad.

En el ámbito argentino, Aruguete (2010) analizó la cobertura mediática en la información publicada por cinco diarios de alcance nacional, en los tres últimos meses de gestión estatal previos a la privatización de ENTel, en 1990, con el objetivo de identificar los *frames* genéricos de Semetko y Valkenburg (2000). Los resultados del estudio muestran que en el interior de algunas de estas dimensiones no existen niveles altos de correlación, por lo que se crearon dos nuevos *frames* (“conflicto con impacto humano” y “resolución de conflictos”) en función de las correlaciones identificadas entre distintos indicadores, y se mantuvo el *frame* “consecuencias económicas”.

Aruguete y Koziner (2014) desarrollan una comparación de la cobertura que tres diarios argentinos (*Clarín*, *La Nación* y *Página/12*) realizaron sobre el “7D”, a partir de una aplicación deductiva de tres encuadres genéricos (Consecuencias económicas, Conflicto y Atribución de responsabilidad) de la escala creada por Semetko y Valkenburg (2000). Las autoras encuentran que no es posible mantener los *frames* tal y como son presentados en el trabajo de referencia, en tanto algunos indicadores no se encuentran presentes en el caso estudiado mientras que otros se encuentran relacionados a *frames* diferentes,

por lo que proponen redefinir esos encuadres como “Culpabilidad por el conflicto” y “Consecuencias económicas”.

A partir del mencionado trabajo, Koziner y Aruguete (2016) analizan la cobertura que los periódicos económicos *Ámbito Financiero* y el *Cronista Comercial* le dieron al “7D”, aplicando los encuadres construidos en el trabajo anterior. Encuentran que el encuadre “Consecuencias económicas” prevalece en la definición que los diarios hicieron del “7D”, pero que el segundo encuadre debe ser replanteado, ya que sus indicadores no convergen en un mismo *frame*, por lo que proponen otro al que denominan “Desacuerdo entre posturas”. Las autoras concluyen que es preciso atender a las características del contexto en sentido amplio, pues no solo abarca el ámbito político nacional, sino también el tipo de medios cuyos contenidos se estudian.

Los trabajos de Aruguete y Koziner (2014); Koziner (2015a); Koziner y Aruguete (2016), entre otros, señalan la inconveniencia de realizar una aplicación deductiva de los encuadres noticiosos genéricos en temas y contextos diferentes de aquellos en los cuales fueron creados. Es por ello que aquí se propone, a partir de la operacionalización de la definición de Entman (1993), analizar el tratamiento mediático de una disputa socio-ambiental como es la instalación de la planta procesadora de maíz de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas.

Las investigaciones de Matthes y Kohring (2008) y Koziner (2016) se constituyen en los antecedentes centrales de la presente investigación. Ambos trabajos realizan una operacionalización de la definición de *frame* de Entman (1993) para analizar la cobertura de la cuestión de la biotecnología en *The New York Times* y el tratamiento mediático de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en la prensa económica argentina, respectivamente. Ambos trabajos serán abordados en mayor detalle en el capítulo siguiente.

### **1.3 Objetivos, hipótesis y preguntas de investigación**

La presente investigación tiene por objetivo general analizar el tipo de tratamiento noticioso que recibió la instalación de la planta de la empresa Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas (Provincia de Córdoba),

desde junio de 2012 hasta noviembre de 2016, en dos diarios provinciales (*La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*).

En términos específicos, la investigación se propone:

- a) Examinar la relevancia informativa que adquirió el debate sobre la instalación de la planta procesadora de maíz de la empresa Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.
- b) Crear los encuadres específicos del caso de estudio en los dos diarios a partir del agrupamiento (*clustering*) de los elementos de encuadre (*frame elements*) predominantes en el tratamiento del caso.
- c) Analizar la evolución en el comportamiento de los encuadres a lo largo del período estudiado.
- d) Comparar el tipo de tratamiento que realizaron sobre el tema los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

De allí se desprenden una serie de hipótesis y preguntas:

H1: La relevancia mediática del caso Monsanto está vinculada a su frecuencia de publicación y su jerarquía informativa.

P1: ¿Cómo varía la relevancia mediática otorgada al caso Monsanto? ¿A cuáles hechos se asocia una mayor relevancia mediática?; P2: ¿Cuál es la variación de los temas predominantes de la información a lo largo del tiempo?.

H2: Los encuadres que utilizaron los medios para la cobertura del caso Monsanto evidencian una disputa en la conceptualización del problema, sus causas y consecuencias.

P3: ¿Cuáles son los encuadres en el tratamiento del caso Monsanto?; P4: ¿Qué variaciones se producen en el comportamiento de los *frames* a lo largo del período estudiado? P5: ¿Cómo fue la variación de los encuadres utilizados por la prensa a medida que se iba consolidando la protesta?.

H3: Existen diferencias en el tipo de tratamiento dado al caso entre los dos diarios analizados, en términos de relevancia mediática y encuadres noticiosos predominantes.

P6: ¿Qué diferencias y similitudes existen en el tratamiento del caso entre los diarios analizados?; P7: ¿A qué factores se deben las divergencias en las posturas de los diarios?.

# PARTE I: Enfoque teórico-metodológico

## CAPÍTULO 2: Enfoque conceptual

### 2.1. El *framing* como paradigma de investigación integral

La teoría del *Framing* es uno de los principales acercamientos teóricos de los investigadores en comunicación. Sin embargo, a pesar de la proliferación de trabajos en este campo, aún no se encuentra una definición consistente del objeto de estudio de esta corriente de investigación (Aruguete, 2009a; de Vreese, 2005; Muñiz, 2007; Price, Nir, & Cappella, 2005; Sádaba, 2007; Scheufele, 1999). Esta multiplicidad de enfoques, conceptos y métodos que se ubican dentro de esta corriente, llevan a autores como Entman (1993) a hablar del *framing* como un paradigma fracturado.

En cambio, para otros, esta multiplicidad de definiciones sobre qué son los *frames* y el *framing*, no solo es aceptable, sino que también es deseable, puesto que “los conocimientos acerca de estos fenómenos y la evolución de sus definiciones conceptuales y operacionales, se nutren de esa diversidad” (Koziner, 2015b, p. 26). Es, así, posiblemente el único camino que permite comprender adecuadamente un fenómeno tan complejo como el proceso comunicacional.

En la misma línea, Reese (2007) considera que el valor de la teoría del *framing* no reside tanto en su potencial como paradigma unificado de investigación como en la oportunidad que brinda para el acercamiento entre la investigación cualitativa y cuantitativa, empírica e interpretativa, psicológica y sociológica, y académica y profesional (Ardèvol-Abreu, 2015).

Por ello, señalan, el *framing* debe ser entendido como un “programa de investigación multiparadigmático” (D’Angelo, 2012; Koziner, 2016; Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014):

No hay, ni debe haber, un único paradigma del *framing*. Más bien, el conocimiento sobre el *framing* se ha ido acumulando porque el programa de investigación alienta a los investigadores a emplear y refinar muchas teorías sobre el proceso de encuadre bajo la guía de distintas perspectivas paradigmáticas (...). La diversidad teórica y

paradigmática ha conducido a una visión comprensiva del proceso de encuadre, no a descubrimientos fragmentados en agendas de investigación aisladas (D'Angelo, 2002, citado por Koziner, 2016, p. 32).

D'Angelo (2002) sostiene que el *framing* ha sido capaz de “juntar a compañeros de cama extraños que difieren entre si en importantes supuestos filosóficos”, nutriéndose de los conocimientos provenientes de los tres paradigmas propios de la comunicación (cognitivo, constructivista y crítico), permitiendo un conocimiento global de todas las facetas del proceso de encuadre (Koziner, 2016):

para analizar el *framing* se requiere que el analista sea solícito (*diligence*) al comprender la tradición intelectual que alimenta la teoría de comunicación. Qué es y cómo actúa el *framing* no puede ser verificado de otra manera» (D'Angelo, 2002, citado por Miceviciute, 2013, p. 73).

Cualquier texto comunicativo, ya sea informativo o persuasivo, requiere de estructuras narrativas que organicen el discurso. En el caso particular de los medios de comunicación, los acontecimientos noticiosos se presentan de manera sistematizada, basada en convenciones narrativas que ofrecen una explicación acerca de quién está haciendo qué, y con qué propósito (Ardèvol-Abreu, 2015).

El paradigma cognitivo centra su atención en la comprensión en los modos en que se relacionan los *frames* mediáticos y los esquemas mentales de las audiencias. Los *frames* son considerados variables independientes capaces de generar efectos en las audiencias, los cuales se determinan a partir del análisis de correspondencia entre el encuadre que los medios de comunicación utilizan en las noticias y el encuadre que los individuos llevan a cabo de esas mismas noticias (Koziner, 2016).

Desde esta perspectiva, el efecto *framing* es producto de un proceso de negociación en la interacción entre el individuo y los textos, en el que intervienen las creencias, opiniones y valores de las audiencias, así como factores propios del tratamiento que los medios realizan sobre los asuntos, la credibilidad de las fuentes, la pugna con enfoques alternativos, entre otros (D'Angelo, 2002; Koziner, 2016).

Las principales críticas a esta perspectiva es que tiende a subestimar los contextos en los cuales las informaciones son elaboradas y consumidas, prestando poca atención a los factores que contribuyen a que ciertos *frames* cobren mayor poder que otros para influir en la opinión pública.

Desde el paradigma crítico, se señala que los *frames* nacen en determinados contextos y no en el vacío, y que las huellas de las relaciones de poder se plasman en los textos mediáticos. Gitlin (1986) destaca los procesos mediante los cuales los periodistas son socializados para reforzar las normas y rutinas institucionales dominantes. Los medios de comunicación juegan un papel fundamental en la "distribución de la ideología (...) todos los días, directa o indirectamente, por declaración y omisión, en imágenes y palabras, en entretenimiento, noticias y publicidad, los medios de comunicación producen campos de definición y asociación, simbólicos y retóricos, a través de la cual la ideología se hace manifiesta y concreta".

En la misma línea, se afirma que los *frames* promovidos por fuentes oficiales y grupos de poder tienen una mayor presencia en los contenidos mediáticos (Gans, 2004). Buena parte de la investigación sobre la selección de marcos, llama la atención acerca del rol de los funcionarios públicos como patrocinadores de determinados marcos. La hipótesis del indexing de Bennett (1990) postula que los periodistas y editores usan los marcos de las élites gobernantes para establecer los términos del debate público. Según esta teoría, los periodistas buscan cubrir los conflictos que se producen en el nivel oficial y entre las distintas fuerzas políticas, y para ello, acuden a las fuentes oficiales, las cuales revisten de legitimidad la información que publican (Koziner, 2016) y proporcionan un atajo útil para decidir cómo cubrir una historia y cuáles puntos de vista son más valiosos (Bennett, 1990).

Dentro la perspectiva de la hegemonía, se sugiere que los periodistas y editores eligen marcos que simplemente reproducen y transmiten a las masas la ideología dominante de las élites políticas y económicas (Herman & Chomsky, 1988). Aquí, también, los funcionarios públicos mantienen una influencia particular, pero principalmente porque abrazan y defienden las normas dominantes del capitalismo moderno. El poder del capital, a través de



la propiedad de las empresas y la publicidad, es el punto focal de este enfoque (Tromble & Meffert, 2016).

El tercer paradigma es el constructivista. Comprende al *framing* como un proceso dinámico e interactivo de construcción de la realidad social (Koziner, 2016). Desde esta perspectiva, los *frames* son conceptualizados como paquetes de recursos simbólicos para la interpretación de los asuntos públicos.

Existen fuertes nexos entre los encuadres del emisor, del receptor, del texto y de la cultura: los *frames* son “esquemas compartidos que subyacen en las actitudes de los periodistas, que organizan la información; en los receptores, que son capaces de comprenderla; en los textos en los que se esconden y en la cultura en la que se generan” (Sádaba, 2001, p. 166). En este sentido, se diferencia tanto de la perspectiva crítica como cognitiva: los sentidos sociales son productos de una negociación en la cual resulta fundamental el contexto político y cultural en que se produce el mensaje, así como las características de los medios, de las audiencias y de las representaciones plasmadas en los textos mediáticos (Koziner, 2016).

Una de las principales críticas que se le ha formulado al paradigma constructivista, es que no brinda suficiente atención a la relación entre los *frames* de los medios de comunicación y el poder político y social. Estas críticas pueden sortearse entendiendo al *framing* como un programa de investigación integral que permite incorporar elementos conceptuales y metodológicos provenientes de distintos paradigmas en un mismo estudio. La **Tabla 2.1** presentada a continuación resume los planteos centrales de los tres paradigmas y sus principales críticas:

**Tabla 2.1** Paradigmas del *framing* en comunicación

	Cognitivo	Crítico	Constructivista
Foco de atención	Efectos de los mensajes mediáticos en los esquemas perceptivos de las personas.	Relaciones de poder que se plasman en los textos de los medios y consecuencias sociales provocadas por ese proceso.	Construcción de la realidad social como proceso dinámico e interactivo.
Noción de <i>frame</i>	Variables independientes que operan sobre los esquemas mentales e inciden en la	Principios que los periodistas plasman en los contenidos y que sirven a los intereses de las élites.	Paquetes de recursos simbólicos para la interpretación de los asuntos públicos.
Métodos y técnicas	Análisis de contenido. Experimentos	Análisis de contenido. Encuestas de opinión pública.	Sondeos, observación, entrevistas. Análisis de contenido / del discurso. Focus group.
Principales críticas que se le han hecho	Subestimación de los contextos socioculturales y de las relaciones de poder.	Tendencia a definir el <i>framing</i> como una forma de imponer a la sociedad símbolos que no le son propios.	Poca atención al poder diferencial que ejercen los medios en la construcción de la realidad y a la relación entre los <i>frames</i> y el poder político y social.

**Fuente:** Koziner (2016).

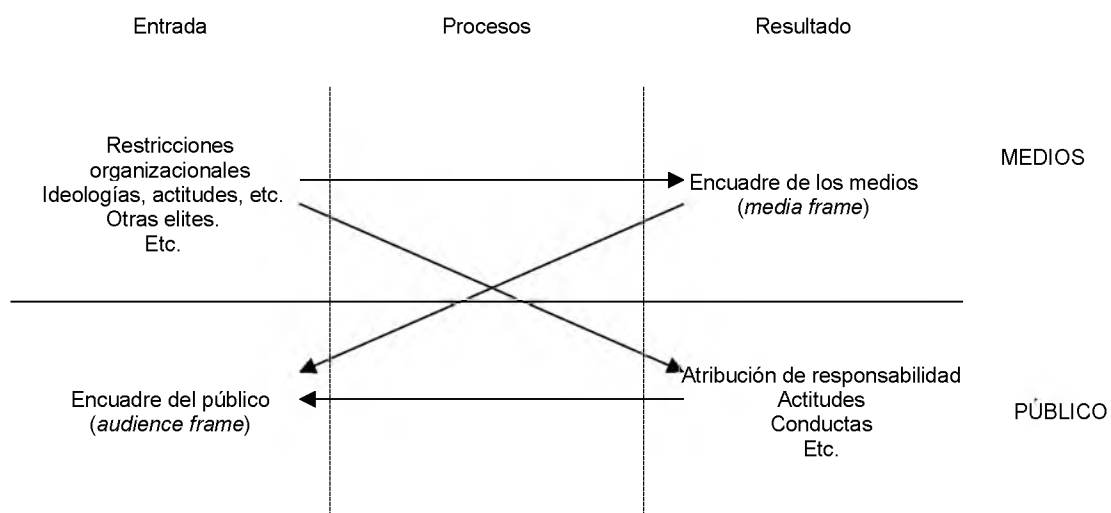
Amadeo (2002) clasifica las definiciones de *frame* y *framing* de acuerdo a tres niveles de comunicación: 1) el nivel del tratamiento y elaboración de la noticia; 2) el del mensaje en sí; y 3) el nivel de la recepción del mensaje por parte de la audiencia. Sin embargo, señala, los *frames* en los textos no son un objeto de estudio en sí, sino que interesan como el resultado de los *frames* de los periodistas o por algún efecto que generan en la audiencia (Amadeo, 2002).

Agrega una cuarta categoría a la clasificación, incorporando a los autores que ven al *framing* como un proceso que engloba a los otros tres niveles, como un proceso que atraviesa todo el proceso comunicacional, y que llama “nivel de comunicación”. Entre estos últimos se encuentra Entman, quien entiende que los marcos se producen en cuatro niveles: el comunicador, el texto, el receptor

y la cultura (Entman, 1993; Entman, Matthes, & Pellicano, 2009). Los comunicadores, consciente o inconscientemente, toman decisiones acerca de qué decir, guiados por *frames* que organizan sus sistemas de creencias. El texto contiene los *frames*, que se manifiestan por la presencia o ausencia de ciertas palabras clave, frases, imágenes y fuentes de información. Los *frames* de los receptores que guían el pensamiento de los mismos, y pueden coincidir o no con los de los comunicadores y los textos. Y en la cultura, como el conjunto de *frames* que suelen invocarse comúnmente (Entman, 1993).

Scheufele (1999) entiende que el *framing* hace referencia a un proceso continuo, en el que ciertos procesos sirven como insumos para procesos posteriores. Es posible identificar cuatro procesos principales: 1) *frame building*, esto es, cómo impactan algunos factores como las restricciones organizacionales, las rutinas profesionales, los valores, ideología, actitudes o normas profesionales del periodista, las expectativas acerca de lo que el público demanda, la presión de grupos externos, etc. en el texto comunicativo; 2) *frame setting*, es decir, qué efectos generan los encuadres de los medios en los encuadres del público; 3) efectos a nivel individual, esto es, cuáles son los efectos en el comportamiento y las actitudes individuales; y 4) la influencia de los encuadres de los medios en los mismos periodistas, esto es, el modo en los *frames* son recibidos por los periodistas de otras fuentes de información.

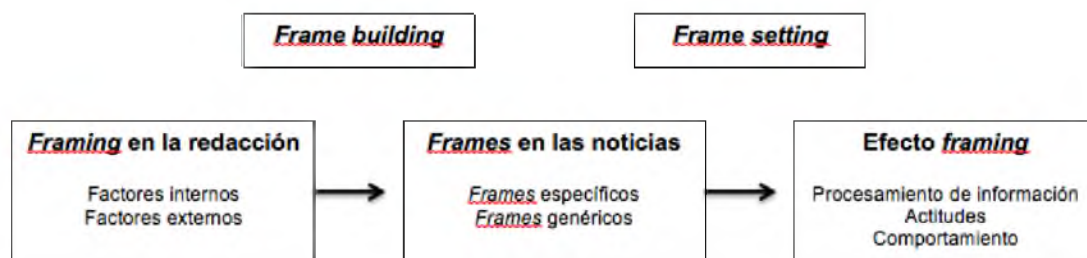
**Figura 2.1** Proceso continuo de *framing*.



**Fuente:** Elaboración propia, en base a Scheufele (1999).

En igual sentido, De Vreese (2005) entiende el *framing* como un proceso integral que incluye la producción, el contenido y los efectos de los medios de comunicación. A los fines analíticos, es posible identificar distintas etapas: la construcción de los *frames*, el establecimientos de los *frames* y las consecuencias a nivel individual y social del *framing* (de Vreese, 2005; D. A. Scheufele, 2000). El *frame* en las noticias puede ser tomado como variable dependiente o independiente. En el primer caso, el proceso se denomina *frame building*, y se refiere a los factores internos o externos que influyen en las cualidades estructurales del *frame* de las noticias. El segundo proceso se denomina *frame setting*, y se refiere a la interacción entre los *frames* de los medios y los del público.

**Figura 2.2** Proceso integral de *framing*



**Fuente:** Elaboración propia en base a De Vreese (2005)

Esta tesis se inscribe en esta última línea, entendiendo al *framing* como proceso integral que atraviesa todo el proceso comunicacional. Sin embargo, el análisis empírico se centrará en una fase de este proceso, que Van Gorp (2007) sitúa como el punto de partida de la familia de investigaciones integrales de *framing*: la identificación de los encuadres mediáticos o nivel del “*frame* en las noticias” (De Vreese, 2005).

Uno de los aspectos que hace que lo consideremos en estos términos, es decir, dentro del paradigma constructivista, tiene que ver con los orígenes y el contexto de investigación en el que nace la teoría del *framing*, en el campo de

la psicología y la sociología interpretativa, lo que se tratará en el apartado siguiente.

## **2.2. Orígenes de la teoría del *framing***

El *framing* se ha convertido en las últimas décadas en un campo de investigación central en los estudios de comunicación. Su potencial reside, principalmente, en su potencial para habilitar una comprensión holística del proceso de comunicación masiva (Koziner, 2016). El *framing* es definido, en el campo de la comunicación, como un proceso dinámico e interactivo, “una transferencia de significados que atraviesa las distintas etapas de la comunicación” (Koziner & Aruguete, 2016, p. 10).

Sin embargo, sus orígenes, deben situarse fuera del campo de la comunicación, en la psicología cognitiva y la sociología interpretativa (Koziner, 2013; Sádaba, 2001, 2007). El origen de la teoría del *Framing* tiene que ver con la pregunta acerca de por qué algunos aspectos de la realidad son tenidos en cuenta por las personas a la vez que ignoran otros.

### **2.2.1 Antecedentes teóricos de la teoría del *framing***

La teoría del *framing* tiene su origen en el desarrollo de la sociología interpretativa, aquellas que centran su atención en los procesos intersubjetivos de definición de la situación (Sádaba, 2001). La sociología interpretativa, se refiere, así, a una serie de corrientes que “son homogéneas en cuanto a la elección del objeto de análisis: el hacer social en la red de las relaciones de intersubjetividad” (Wolf, 2000, p. 13). El objeto de estudio es, ante todo, la producción de la sociedad como un esfuerzo consciente, mantenido y efectuado por sus miembros. Es por ello que otorgan un lugar central al análisis de la vida cotidiana, como tejido normal de la comprensión del mundo y de los otros.

Uno de los aportes más importantes de la sociología interpretativa es el concepto de “definición de la situación” introducido por William I. Thomas en 1923. Los seres humanos tienen la capacidad de tomar decisiones “desde el

interior” y no sólo reaccionar a los estímulos externos. Previamente a todo acto de conducta autodeterminado, señala Thomas, existe un estado de examen y deliberación que podemos llamar la definición de la situación. Y no sólo los actos concretos dependen de la definición de la situación, sino que gradualmente toda la línea de la vida y la personalidad del mismo individuo se siguen de una serie de tales definiciones (Thomas, 2005). Antes de actuar, el individuo elabora una idea acerca de la situación que se le presenta, consultando sus conocimientos previos y actitudes. Las ideas se constituyen así en un componente de la acción.

Se mencionan tres corrientes dentro de la sociología interpretativa cuyos aportes fueron preparando el terreno que permitió la aparición del *framing* como concepto explicativo en las ciencias sociales: el interaccionismo de la Escuela de Chicago, la fenomenología y la etnometología (Koziner, 2013; Sádaba, 2001, 2007). De modo sintético, podemos decir que la sociología interpretativa estudia las significaciones de la realidad que realizan los sujetos a través de un proceso interpretativo, en el que cobra un papel fundamental la interacción y cuyo objeto es la definición de las situaciones de la vida cotidiana (Sádaba, 2007). La teoría del *framing* intentará suplir de alguna manera la dificultad para operativizar el concepto de “definición de la situación”, al permitir describir el proceso de interpretación y significaciones particulares.

### 2.2.2 Orígenes del concepto de *framing*

Walter Lippmann es, probablemente, el progenitor de la teoría del *framing* (Entman et al., 2009). Observó que los ciudadanos adquieren gran parte de su conocimiento político de los medios de comunicación, y no por experiencia personal. La vastedad y complejidad de la realidad es inabarcable para el individuo, y por ello recurrimos a “estereotipos” que nos son dados por la cultura, y condicionan lo que percibimos y observamos: “no percibimos primero y definimos a continuación, sino al contrario” (Lippmann, 2003).

El verdadero ambiente es, en su conjunto, “demasiado vasto, demasiado complejo y demasiado fugaz para el conocimiento directo. (...). Y aunque debemos actuar en ese medio, tenemos que reconstruirlo sobre un molde más

sencillo antes de poder manejarlo. Los hombres necesitan mapas del mundo para poder recorrerlo” (Lippmann, 2003).

Desde el campo de la psicología y la sociología, Bateson y Goffman analizaron la construcción de la realidad en el lenguaje y las interacciones personales (Aruguete, 2010; Koziner, 2016).

En 1954, Gregory Bateson utilizó el término *frame* en el ámbito de la psicología para explicar de qué manera y por qué las personas atienden determinados aspectos de la realidad e ignoran otros (Amadeo, 2002; Aruguete, 2011; Koziner, 2013; Sádaba, 2001). Con la explicación del marco, Bateson intenta dar respuesta a la comprensión del fenómeno comunicativo, donde es necesario referirse a un marco para comprender el mensaje. El autor identifica tres niveles de comunicación: denotativo o referencial, metalingüístico y metacomunicativo (comunicación concerniente a la relación entre los hablantes). En este último nivel, se hace referencia al contexto y a la cultura, donde se integran los marcos. En las relaciones entre personas el marco es necesario para la comprensión de los mensajes.

Años después, Erving Goffman redefinió el término *frame* en el marco de la sociología interpretativa, elaborando una de las definiciones más difundidas del término:

las definiciones de una situación se elaboran de acuerdo con los principios de organización que gobiernan los acontecimientos –al menos los sociales– y nuestra participación subjetiva en ellos; marco es la palabra que uso para referirme a esos elementos básicos que soy capaz de identificar (Goffman, 2006, p. 11).

El *frame* para Goffman es tanto un marco como un esquema. “Un marco que designa el contexto de la realidad y un esquema o estructura mental que incorpora los datos externos objetivos” (Sádaba, 2001, p. 150). La definición de Goffman introduce, así, la dimensión social del fenómeno. Incluso cuando hay una multiplicidad de recursos cognitivos que no se comparten completamente por parte del grupo social amplio, existe una comprensión compartida respecto de los principales tipos de esquemas y sus relaciones entre sí: “los *frames* son formas compartidas y transmitidas por la sociedad, a través de la cual se mira la realidad (...) El *frame* es la llave del orden interaccional” (Sádaba, 2007, p. 33).

La noción de *frame* de Goffman fue retomada en su acepción de marco por los investigadores de los nuevos movimientos sociales (Aruguete, 2011; Koziner, 2013; Sádaba, 2001). El abandono de la teoría de los movimientos sociales de su sesgo economicista, esto es, la explicación de la acción colectiva a partir de la estructura económica y las clases sociales, introdujo la dimensión política, concretamente, la estructura de oportunidad política (Sádaba, 2001).

Gitlin introdujo el término *frame* en los estudios de comunicación al analizar el movimiento estudiantil norteamericano de los años '60. Para Gitlin (1986), los encuadres son "principios de selección, énfasis y presentación compuesta de pequeñas teorías tácitas sobre qué existe, pasa y tiene importancia" (p. 294). Los *frames* actúan así como "patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación, de selección, énfasis y exclusión a partir de los cuales los periodistas organizan los discursos noticiosos" (Muñiz, 2007, p. 152) y son un recurso de los medios de comunicación, desde una posición hegemónica, para organizar la realidad de una sociedad.

Para Gamson, sin embargo, los *frames* de los medios no son la única fuente de conocimiento de la realidad, y su influencia no equivale, en todos los casos, a control social. Compite especialmente con dos fuentes: la propia experiencia y la sabiduría popular. La eficacia de los *frames* de los medios para imponerse como interpretación de la realidad depende de la proximidad y el compromiso que tiene para cada individuo (Sádaba, 2007).

Gamson encontró tres dimensiones principales de los encuadres de las acciones sociales: a) un componente de injusticia, que identifica el daño producido por los actores; b) un componente de agencia, que entiende que es posible cambiar las condiciones actuales a través de la acción colectiva; y c) un componente de identidad, que supone la identificación de un adversario específico (Aruguete, 2009b).

En igual sentido, Snow sostiene que el problema central de las teorías de los movimientos sociales está en su incapacidad de explicar de manera conveniente el apoyo y participación en la organización de un movimiento social. Como solución, introduce consideraciones de tipo psicosocial junto a los factores organizativos y estructurales. Entre ellas, el concepto de *frame*, al que define como un esquema de interpretación que permite a los individuos



“localizar, percibir, identificar y etiquetar acontecimientos dentro de su mundo vital y del mundo en general. (...) Los marcos funcionan para organizar la experiencia y orientar la acción, ya sea individual o colectiva”(Snow, 1986, p. 464, citado por Rubio García, 2004).

Los marcos de referencia sirven, así, para atribuir cierto significado a una situación y brindan las razones que justifican la movilización colectiva. Snow y Benford señalan que los marcos de acción realizan una función interpretativa mediante la simplificación de aspectos del “mundo ahí afuera”, pero que dicha función la realizan con intención de movilizar a los potenciales adherentes, ganarse el apoyo de los espectadores y desmovilizar a los antagonistas. “Los marcos de acción colectiva son un conjunto de creencias y significados orientados a la acción [*action-oriented*] que inspiran y legitiman las actividades y campañas de la organización de un movimiento social” (Snow y Benford, citado por Acevedo, 2013).

Los marcos exitosos, siguiendo a Snow y Benford, deben diagnosticar un problema (encuadre diagnóstico), proponer soluciones y tácticas (encuadre pronóstico) y motivar para la acción (encuadre motivacional) (Entman et al., 2009). No se entienden, en este sentido, como encuadres individuales, sino como patrones colectivamente compartidos por un grupo social.

Gaye Tuchman (1978) introduce una importante novedad en los estudios del *framing*, ya que traslada las ideas de la sociología interpretativa al modo de entender el trabajo de los periodistas y del proceso de elaboración de una noticia (Sádaba, 2001). Tuchman (1978) describe la noticia como una ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso, limitando la percepción de otra realidad diferente y centrando la atención en ese fragmento específico. Como consecuencia de estos procesos, algunos aspectos de la realidad percibida a través de las noticias serán más prominentes que otros.

## 2.3. Definición de frame y framing

### 2.3.1 Definición conceptual de frame

En la presente tesis se analizarán textos noticiosos producidos por la prensa local, por lo que se hace necesario definir los encuadres noticiosos como concepto central. Dentro de las definiciones de encuadres noticiosos, podemos encontrar tanto definiciones conceptuales como operativas. Teniendo en cuenta las dificultades señaladas en el primer apartado de este capítulo, y siguiendo a Koziner (2016), el presente trabajo recoge dos definiciones complementarias, una conceptual y otra operacional, de distinto grado de abstracción.

Stephen Reese (2001) elaboró una de las conceptualizaciones más acabadas del término (Aruguete, 2011; Koziner, 2016), aunque se trata de una “definición general” (Matthes, 2009) que deja abierta la cuestión de la operacionalización del concepto para identificar los modos en que los *frames* se manifiestan en los textos (Koziner, 2016).

Reese (2001) define a los *frames* como “principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, que funcionan simbólicamente para estructurar el mundo social de modo significativo” (p. 11). El autor resalta, así, la cualidad abstracta de los marcos, diferenciándolo de su manifestación simbólica. Los *frames* están detrás de las características superficiales de los textos a través de los cuales se manifiesta, y no deben confundirse con el contenido manifiesto de los mismos. El discurso mediático debe ser entendido, de este modo, “como un conglomerado de ideas organizadoras entrelazadas que compiten por dominar el texto” (Koziner, 2016).

En línea con este argumento se encuentra el trabajo pionero en la perspectiva constructivista de Gamson y Modigliani (1989), para quienes el *frame* es “la idea central organizadora que da sentido a los acontecimientos y sugiere cuál es la cuestión tratada”. En igual sentido, Tankard (2001) define el encuadre como “la idea organizativa central del contenido de las noticias, que proporciona un contexto y presenta el asunto a través del uso de la selección, énfasis, exclusión y elaboración” (Tankard, Hendrickson, Silberman, Bliss, y Ghanem, citado por Tankard, 2001, p. 100).

Reese (2001) alude a estos principios como organizadores. Los *frames* organizan de dos maneras principales, cognitiva y culturalmente. Cognitivamente, al invitarnos a reflexionar sobre los fenómenos sociales de una manera determinada (marcos temáticos), y culturalmente, los cuales incentivan a formar una comprensión cultural más allá de la información inmediata (marcos estratégicos).

La dimensión cognitiva ha sido ampliamente abordada por investigaciones centradas en los efectos de las *frames*. Estas investigaciones se preguntan en qué medida, de qué modo y bajo qué condiciones los *frames* de las noticias pueden influir en las interpretaciones que las audiencias realizan de los hechos que se le presentan. Sin embargo, no debe entenderse como un proceso unidireccional, sino que el efecto *framing* depende tanto del encuadre que realicen los medios de las noticias como de las predisposiciones, normas, hábitos y expectativas de quienes reciben esa información (Amadeo, 2002; de Vreese & Boomgaarden, 2003).

Un concepto central para entender el funcionamiento del efecto *framing*, es el de “esquema” (*schema* o *schemata*) de la audiencia. Éstos son “estructuras de pensamiento preexistentes que influyen y guían el procesamiento e interpretación de la información” (Aruguete, 2011, p. 72). Para Van Gorp (2007), los dispositivos de encuadre que se incorporan en el mensaje de las noticias activan un esquema que, hipotéticamente, coincide con el marco del periodista.

Los *frames* están ligados a fenómenos culturales compartidos, y debido a las resonancias culturales y la fidelidad narrativa (Benford & Snow, 2000), se puede esperar que el contenido de los medios evoca un esquema que está en línea con el *frame*.

El *frame* puede ser entendido, así, como un concepto puente entre la cognición y la cultura (W. a Gamson, Croteau, Hoynes, & Sasson, 1992; Van Gorp, 2007).

Como señala Van Gorp (2007), existe un “stock” cultural de marcos del que disponen los periodistas para enmarcar las noticias, al tiempo que los individuos hacen uso de estos fenómenos culturales, precisamente, cuando los periodistas los aplican y magnifican en el contenido de los medios de comunicación y los presentan a sus audiencias (Shoemaker & Reese, 1996).

Para Entman, Matthes y Pellicano (2009), la cultura es el conjunto de esquemas comúnmente encontrados en las mentes de los individuos de una sociedad y el stock de marcos presentes en las comunicaciones del sistema, incluyendo la literatura, las noticias, las conversaciones y los discursos políticos. Son estos esquemas comunes los que forman la base de la mayoría de las reacciones de los individuos a las comunicaciones enmarcadas.

En igual sentido, Reese (2001) considera a los *frames* como socialmente compartidos: “los marcos deben ser compartidos en algún nivel con el fin de ser dispositivos de organización útiles, significativos y comunicables” (p. 11). Es decir, para que el *frame* tenga algún sentido, debe ser compartido, en algún nivel, por los periodistas y las audiencias. La esencia del encuadre, señala Van Gorp (2007) siguiendo a Snow y Benford (2000), está en la interacción social: los periodistas interactúan con sus fuentes y otros actores en la arena pública, y los receptores interactúan con el contenido de los medios y entre sí. Por lo tanto, el encuadre implica la interacción que se produce entre el nivel textual (marcos aplicados en los medios de comunicación), el nivel cognitivo (esquemas entre la audiencia y los periodistas), el nivel extramedial (el discurso de los patrocinadores del marco) y el stock de marcos que está disponible en una cultura determinada (Van Gorp, 2007).

Por otra parte, Reese (2001) señala que los *frames* son persistentes. Su importancia se encuentra en su durabilidad, su uso persistente y rutinario en el tiempo. El carácter persistente de los marcos significa, en primer lugar, que un marco cambia muy poco o gradualmente con el tiempo (Goffman, 2006; Van Gorp, 2007). Sin embargo, el carácter persistente de los *frames* no quiere decir que el proceso de encuadre, como tal, deba ser considerado como estático. Por el contrario, el proceso de elaboración es dinámico y su aplicación está sujeta a negociación (Van Gorp, 2007).

El carácter simbólico de los *frames* refiere a que la trama se revela a través de una combinación de dispositivos simbólicos (Reese, 2001). Los *frames* trabajan *simbólicamente*, en tanto revelan formas simbólicas de expresión (Aruguete, 2011).

Reese distingue dos niveles en el carácter simbólico de los *frames*. Por un lado, hay un primer nivel que se centra en las características textuales, pero

que a juicio de Reese es el menos importante por estrechar su alcance (Sádaba, 2012). Por otro, apelan a estructuras con significado de las que depende que un *frame* se corresponda, en mayor o menor medida, a la realidad que trata de definir (Reese, 2001).

Por último, Reese (2001) señala que los *frames* sirven para estructurar de modo significativo el mundo social. Esto es, la capacidad de proveer patrones (Aruguete, 2011), constituidos por dispositivos de carácter simbólico con diferentes grados de complejidad. Estos patrones operan en todas las fases de la comunicación: habilitan la identificación de un evento noticiable, su clasificación y preparación como información para ser transmitida a las audiencias; se plasman en textos mediante la creación de un “paquete” coherente que combina distintos símbolos adosados a ideas culturales más amplias; por último el consumo del discurso de los medios por parte de las audiencias invoca ciertos esquemas que interactúan con los textos y guían el procesamiento e interpretación de la información (Koziner, 2016).

### 2.3.2 Tipologías de frames

La literatura sobre *framing* distingue con frecuencia entre encuadres genéricos (*generic news frames*) y específicos (*issue-specific news frames*). Los encuadres genéricos pueden aplicarse a una mayor variedad de acontecimientos, y algunas veces, incluso en espacios físicos, temporales y culturales diferentes. En cambio, los encuadres específicos sólo pueden aplicarse a un tema o acontecimiento concreto.

Los *frames* genéricos se analizan mediante aplicaciones deductivas para las cuales se parte de un listado de ítems preestablecidos en pos de corroborar su presencia o ausencia en los textos y sus correspondencias al interior de los *frames* (Koziner, 2016). El uso de encuadres genéricos facilita la comparación de resultados de investigaciones en diferentes lugares y sobre diferentes temas. Permite, por lo tanto, la acumulación de conocimientos necesarias para la consolidación teórica. La utilización de encuadres específicos, por el contrario, dificulta la comparabilidad de los resultados, pero permite un

abordaje mucho más detallado y con mayor exactitud del tratamiento mediático de un tema concreto,

### 2.3.2.1 Genéricos

Los marcos genéricos trascienden las limitaciones temáticas, ya que pueden identificarse a través de diferentes temas y contextos (Entman et al., 2009). En igual sentido, de Vreese (2005) señala que los encuadres noticiosos genéricos son aplicables a un rango de diversos tópicos, a lo largo del tiempo y en contextos socio culturales diferentes.

Dentro de los encuadres genéricos, se puede identificar la clasificación realizada por Iyengar (1994) entre encuadres “temáticos” (*thematic framing*) y “episódicos” (*episodic framing*). Los encuadres episódicos son aquellos que describen los asuntos en términos de instancias concretas o eventos definidos, que se utiliza para dar información sobre un tema sin profundizar en las causas y consecuencias de ese asunto: un *homeless*, un desempleado, una víctima de discriminación racial. Por otro lado, los encuadres temáticos son utilizados en las noticias para dar una información más contextualizada, enmarcando los temas y eventos en un contexto, por lo que brinda más datos para que la audiencia pueda comprender el asunto de que se trata. En este estudio se llegó a la conclusión de que este último tipo de *frames* no son los predominantes, por el contrario, los encuadres episódicos eran los más frecuentemente utilizados.

Neuman, Just y Crigler (1992) plantean en su trabajo un listado de cinco *frames* que, a su criterio, son los más utilizados tanto por los medios como por los públicos. Los autores diferencian entre: encuadre del “interés humano”, que está enfocado en descripciones de individuos y grupos afectados por el asunto informado; del de la “impotencia”, que refleja el poder de los poderosos frente a los débiles; encuadre “económico”, centrado en aspectos económicos sobre ganancias y pérdidas; el de “valores morales” centrado en la moralidad y en aspectos sociales; y, por último, el de “conflicto”, planteando la información en término de vencedores y vencidos (Muñiz, 2007).

Semetko y Valkenburg (2000) utilizaron la mayoría de los encuadres de Neuman *et. al.*, agregando el encuadre “atribución de responsabilidad”. En este estudio se analizaron las representaciones mediáticas de los líderes europeos durante la reunión de Jefes de Estado de la Unión Europea en la ciudad de Amsterdam (Holanda) de 1997. Analizaron el uso que varios medios hicieron de los cinco encuadres en la cobertura de una serie temas (integración europea, drogas, crimen, inmigración y asuntos étnico-raciales). Los *frames* identificados son:

- Conflicto (*conflict frame*): refiere al conflicto entre individuos, grupos o instituciones como forma de captar el interés del público.
- Interés humano (*human interest frame*): brinda la cara humana o el ángulo emocional para presentar el evento, tema o problema.
- Consecuencias económicas (*economic consequences frame*): presenta el evento, problema o asunto en término de las consecuencias económicas que puede tener sobre un individuo, grupo, institución, región o país.
- Moralidad (*morality frame*): pone el evento, problema o asunto en un contexto de principios religioso o de prescripciones morales.
- Atribución de responsabilidad (*responsability frame*): presenta el asunto o problema en términos de atribución de responsabilidad por las causas o por su solución, en el gobierno o en un individuo o grupo.

De acuerdo a los resultados del estudio, predominaron los encuadres “atribución de responsabilidad” y “conflicto” en el período de análisis. Además, que los encuadres predominantes en los tópicos más relevantes (integración europea y crímenes), fueron los de “atribución de responsabilidad” e “interés humano”, respectivamente.

De Vreese y Boomgaarden (2003) analizaron los *frames* utilizados por 6 diarios de Gran Bretaña, Alemania y Países Bajos en las noticias sobre la Unión Europea. Identificaron tres encuadres genéricos: “consecuencias político-institucionales”, “consecuencias económicas” y “consecuencias socio-culturales”. Concluyeron que el tema estaba predominantemente enmarcado

en términos de consecuencias político-institucionales, sin importar el medio o el país.

Koeneke (2001) identifica tres clases de *framing*: temático, grupo-céntrico y estratégico. El *frame* temático sucede cuando en el mensaje se analizan los antecedentes del problema, sus posibles soluciones, y los puntos de vista divergentes que existen sobre él. El *frame* grupo-céntrico se desarrolla cuando el problema o evento se centra en los grupos involucrados en el asunto, así como sus ganancias y sus pérdidas consideradas grupalmente. Y por último, el *frame* estratégico tiene lugar cuando el evento se presenta en términos de los actores individuales que lo protagonizan, en sus motivaciones personales, así como sus ganancias y pérdidas consideradas individualmente (Aruguete, 2009b; D'Adamo, García Beaudoux, & Freidenberg, 2000).

En la misma línea se encuentra la tipología propuesta por Rhee (1997), que diferencia entre la cobertura estratégica (*strategic coverage*) y la temática (*issue coverage*). La cobertura estratégica de las campañas políticas estaría centrada en aspectos como el estilo del candidato, su personalidad, sus estrategias e intereses, en términos de ganancia o pérdida. En contraposición, la cobertura temática enfatiza las cuestiones políticas, los problemas, las soluciones, presenta información sobre quién está abogando por qué política y las consecuencias de los problemas y las propuestas en la cobertura de la campaña.

Estos diferentes tipos de cobertura, tienen diferentes proposiciones teóricas, estilos retóricos y estrategias narrativas. El encuadre estratégico utiliza con frecuencia términos procedentes del lenguaje de la guerra o del juego (ataque, batalla, campaña, victoria, derrota, adversario, etc.), y en pos de captar un mayor interés del lector, la información tiende a resaltar los aspectos humanos de la campaña, centrándose, sobre todo, en los candidatos e infrarrepresentando el papel de las instituciones o el discurso político subyacente (Ardèvol-Abreu, 2015). En cambio, el encuadre temático se centra en las propuestas para hacer frente a los problemas sociales o las consecuencias de las políticas propuestas, realzando el papel de las instituciones por sobre los individuos (Rhee, 1997).



Muñiz e Igartúa (2004) analizaron el tratamiento dado por los medios de comunicación españoles (prensa y televisión) al fenómeno de la inmigración. Para ello, realizaron un análisis de contenido de cuatro diarios de tirada nacional en España y los noticieros de las cinco cadenas de ámbito estatal. Los resultados de la investigación señalan diferencias significativas en la cobertura realizada por cada medio de comunicación, siendo más seria la presentación en la prensa y siendo más tendiente al sensacionalismo en la televisión. Respecto a los encuadres utilizados, detectaron, siguiendo la clasificación de encuadres genéricos de Semetko y Valkenburg (2000), el uso predominante de los encuadres noticiosos de atribución de responsabilidad, interés humano y conflicto para re-construir la información sobre inmigración.

En el ámbito argentino, Aruguete (2010) analizó la cobertura mediática en la información publicada por cinco diarios de alcance nacional, en los tres últimos meses de gestión estatal previos a la privatización de ENTel, en 1990, con el objetivo de identificar los *frames* genéricos de Semetko y Valkenburg (2000). Los resultados del estudio muestran que en el interior de algunas de estas dimensiones no existen niveles altos de correlación, por lo que se crearon dos nuevos *frames* (“conflicto con impacto humano” y “resolución de conflictos”) en función de las correlaciones identificadas entre distintos indicadores, y se mantuvo el *frame* “consecuencias económicas”.

Aruguete y Koziner (2014) desarrollan una comparación de la cobertura que tres diarios argentinos (*Clarín*, *La Nación* y *Página/12*) realizaron sobre el “7D”, a partir de una aplicación deductiva de tres encuadres genéricos (Consecuencias económicas, Conflicto y Atribución de responsabilidad) de la escala creada por Semetko y Valkenburg (2000). Las autoras encuentran que no es posible mantener los *frames* tal y como son presentados en el trabajo de referencia, en tanto algunos indicadores no se encuentran presentes en el caso estudiado mientras que otros se encuentran relacionados a *frames* diferentes, por lo que proponen redefinir esos encuadres como “Culpabilidad por el conflicto” y “Consecuencias económicas”.

A partir del mencionado trabajo, Koziner y Aruguete (2016) analizan la cobertura que los periódicos económicos *Ámbito Financiero* y el *Cronista Comercial* le dieron al “7D”, aplicando los encuadres construidos en el trabajo

anterior. Encuentran que el encuadre “Consecuencias económicas” prevalece en la definición que los diarios hicieron del “7D”, pero que el segundo encuadre debe ser replanteado, ya que sus indicadores no convergen en un mismo *frame*, por lo que proponen otro al que denominan “Desacuerdo entre posturas”. Las autoras concluyen que es preciso atender a las características del contexto en sentido amplio, pues no solo abarca el ámbito político nacional, sino también el tipo de medios cuyos contenidos se estudian.

### 2.3.2.2 Específicos

Otros trabajos han detectado y medido la presencia de encuadres específicos, que sólo pueden ser aplicados a un acontecimiento determinado o a un conjunto de acontecimientos similares (Ardèvol-Abreu, 2015). Los encuadres específicos son pertinentes sólo a temas o eventos específicos, lo que significa que cada tema tiene unos *frames* específicos (Entman et al., 2009).

Un buen ejemplo de investigación que obtiene encuadres noticiosos específicos, por medio de un abordaje inductivo, es la realizada por Igartúa, Muñiz y Cheng (Igartúa, Muñiz, & Cheng, 2005). Los investigadores encontraron que la representación de la inmigración en la prensa española se lleva a cabo fundamentalmente a través de encuadres tales como “entrada irregular de inmigrantes en pateras”, “actuación sobre menores inmigrantes”, “los inmigrantes viven en condiciones de miseria, sufren desamparo y necesitan ayuda” o “los inmigrantes como actores conflictivos que protagonizan incidentes, motines, ataques y fugas”.

Zamora y Marín Alabadejo (2010, 2011) propusieron una tipología de encuadres noticiosos característicos de las informaciones sobre escándalos de corrupción política. Como conclusión, se concretaron seis *news frames*: “personificación”, “comparación”, “corrupción generalizada”, “reacción popular”, “botín conquistado” y “depuración de responsabilidades”.

Nisbet y Newman (2015) señalan que la mayor parte de los estudios acerca de los debates ambientales se basan en un conjunto de marcos generalizables con un abordaje deductivo. A partir de la revisión bibliográfica sobre el tema,

ofrecen una tipología de los marcos utilizados en el debate público por parte de los activistas, líderes políticos y periodistas:

- **Encuadre Progreso social:** Lo que está en juego es mejorar la calidad de vida o encontrar soluciones a los problemas. Se entiende el progreso como “vivir en armonía con la naturaleza” en lugar de “dominio sobre la naturaleza”. Hace referencia a la sostenibilidad, el equilibrio, calidad de vida, etc.
- **Encuadre Desarrollo económico / competitividad:** El tema es el crecimiento económico y la inversión, los beneficios del mercado o los riesgos. Hace referencia a temas como proteger la competitividad local, los puestos de trabajo, etc.
- **Encuadre Moralidad / ética:** La cuestión es tratada fundamentalmente como una cuestión en que se debate el bien y el mal.
- **Encuadre Incertidumbre científica / técnica:** La cuestión o decisión es una cuestión de conocimiento de expertos. Hace referencia a lo conocido versus lo desconocido, invocan la autoridad de la ciencia para dirimir las cuestiones.
- **Encuadre La Caja de Pandora / ciencia fugaz / fatalismo:** Realiza un llamado a la precaución frente a posibles impactos o catástrofes. Se define la cuestión como un problema o tecnología fuera de control o de resultados inciertos. O como fatalista, es decir, la acción es inútil, las consecuencias son inevitables, etc.
- **Encuadre Rendición de cuentas públicas / gobernanza:** Es una decisión o acción de interés público. Hace énfasis en la equidad, la transparencia, el control ciudadano, etc.
- **Encuadre Vía intermedia / ruta alternativa:** Se trata de encontrar una posible posición de compromiso, una tercera vía.
- **Encuadre Conflicto / Estrategia:** El asunto se trata como un juego de poder más amplio entre las élites. Hace hincapié en quién

gana y quien pierde, utiliza las encuestas de opinión para determinar en qué lugar está cada actor en la “carrera”. El énfasis se pone en la batalla de personalidades o grupos. Se centra en las tácticas y estrategias involucradas y cómo “juegan políticamente” cada uno de los actores.

González Alcázar (2014) realiza una comparación de los *frames* periodísticos del cambio climático producidos por los diarios *Clarín* (Argentina) y *Folha de São Paulo* (Brasil), en el contexto de las conferencias de Doha (COP-18) y Varsovia (COP-20). En un estudio posterior, González Alcázar (2015) describe los marcos producidos en el diario *Clarín*, en el período 2009-2013. Puntualmente, detecta que en la cobertura que el diario realiza del cambio climático, utiliza principalmente seis encuadres: consecuencias del cambio climático (impactos y efectos), política climática, causas del cambio climático, soluciones frente al cambio climático, consecuencias del cambio climático (riesgos y proyecciones).

Koziner (2016) realiza una operacionalización de la definición de Entman (1993) para analizar el tratamiento mediático de la Ley N° 26.522/09 de Servicios de Comunicación Audiovisual. En primera instancia, luego de la codificación, utiliza un análisis de *clusters* o conglomerados para detectar, mediante algoritmos matemáticos, los grupos de características similares dentro de un universo heterogéneo de casos. Los resultados arrojaron una solución de tres conglomerados, es decir, tres *frames*: “disputa político-institucional”, “Interés público sociocultural” e “interés público económico-empresarial”. El primero de ellos tiene un carácter más general, en tanto sus componentes no pertenecen específicamente al asunto analizado, sino a la dinámica propia del juego democrático. Los otros *frames*, en cambio, abordan aspectos específicos del caso abordado.

El primer *frame* remite centralmente a la disputa política desplegada en la arena legislativa entre las fuerzas del oficialismo y de la oposición. Se caracteriza por un alto grado de controversia y dramatismo alrededor de los debates parlamentarios sobre el proyecto de ley de SCA. El segundo encuadre

sintetiza el enfoque que subordina el bienestar económico al político y al sociocultural. Es el que exhibe un mayor grado de parentesco con los argumentos propios de la LSCA, aunque no coincide con esta plenamente. El último *frame* tiende a privilegiar los criterios económicos por sobre los políticos y socioculturales y expresa una postura coherente, en términos globales, con los sectores empresarios que polemizan con el Gobierno nacional y se oponen a la Ley.

Los trabajos mencionados, señalan la inconveniencia de realizar una aplicación deductiva de los encuadres noticiosos genéricos en temas y contextos diferentes a aquellos para los cuales fueron creados. En el caso argentino, esta inconveniencia fue constatada en los trabajos de Aruguete y Koziner (2014); Koziner (2015); Koziner y Aruguete (2016). Es por ello que aquí se propone, a partir de la operacionalización de la definición de Entman (1993), crear los *frames* específicos del caso para analizar el tratamiento mediático de la instalación de la planta procesadora de maíz de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas.

### 2.3.3 Definición operacional de framing

Como se señaló en el primer apartado del presente capítulo, dentro de las definiciones de encuadres noticiosos podemos encontrar definiciones conceptuales y operacionales. La definición propuesta por Reese (2001, 2007), y desarrollada en el apartado anterior, se encuentra entre las primeras. Por ello, en este apartado se desarrollará una definición operacional que permita delinear una guía precisa para la identificación de los *frames* noticiosos del caso en estudio.

Una de las principales deficiencias de los estudios de *framing* es que no se explicita el modo en que fueron operacionalizados los *frames* (Koziner, 2016; Matthes, 2009):

Algunas definiciones son generales, dan muy poca información acerca de cómo Operacionalizar los *frames*. Otras proveen pasos más precisos (...) pero no siempre son explícitamente seguidos. (...) Estas cosas deben ser transparentadas en el análisis de *frames* y los pasos operacionales sencillos – esto es, la traducción de la

definición en una exacta operacionalización – deben ser explícitamente establecidas (Matthes, 2009, p. 359).

Probablemente una de las definiciones de *framing* más citadas y utilizadas es la de Entman (1993), para quien el *framing* implica esencialmente selección y relevancia (*salience*). Enmarcar es

Seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera tal que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito (Entman, 1993, p. 52)

De la definición de Entman se deduce que los *frames* son narrativas con las que se trata de promover interpretaciones, y que esas narrativas engloban cuatro elementos interrelacionados, que Entman denomina funciones de *frame*. Los encuadres ofrecen un diagnóstico de la situación, una evaluación moral del problema y una prescripción de las soluciones.

Koziner (2016) sostiene que la definición de Entman (1993) trasciende la clásica distinción entre encuadres noticiosos genéricos (*generic news frames*) y encuadres noticiosos específicos (*specific news frames*), en tanto “se constituye como general y específica al mismo tiempo: establece una serie de funciones y componentes genéricos de los *frames* a la vez que las formas que cada una de estas dimensiones asume varía en función de las particularidades del caso” (p. 214).

De acuerdo a la definición de Entman (1993), los encuadres desempeñan cuatro funciones principales. En primer lugar, los encuadres definen problemas, es decir, determina qué hace el agente causal con qué costos y beneficios, usualmente medidos en términos de valores culturales comunes. La definición del problema, siguiendo a Matthes y Kohring (2008) incluye tanto el tema central como el actor más importante, es decir, estos dos elementos marcan el contenido del debate, definen el problema central de una noticia. Koziner (2016) distingue entre tópico y tema: el tópico refiere al “asunto concreto e identificable del cual trata el acontecimiento más importante relatado en un texto noticioso” y el tema “tiene un grado de abstracción mayor y no aparece en el texto de modo manifiesto (...), está constituido por una serie de *issues* ligados entre sí que entran en una categoría más amplia” (p. 215).

El actor, por su parte, refiere a aquellas personas, instituciones u organizaciones directamente involucradas en el acontecimiento noticioso, o quienes se constituyen en el sujeto de la acción relatada en el texto (Koziner, 2016).

En segundo lugar, de acuerdo a la definición de Entman (1993), los encuadres mediáticos diagnostican causas, esto es, identifica las fuerzas que crean el problema. La responsabilidad causal refiere a los orígenes del problema, y específicamente, a quién o a quiénes se les atribuye la responsabilidad por los hechos relatados en la nota (Koziner, 2016).

La tercera función de los encuadres, es emitir juicios morales sobre el agente causal y sus efectos. Esto es, la valoración de una acción o un hecho en base a algún principio moral compartido. Siguiendo a Matthes y Kohring (2008), se utilizaron los riesgos y beneficios de la instalación de la planta, en tanto promueven una evaluación moral. Además, los asuntos ambientales son, frecuentemente, enmarcados en términos de riesgos y beneficios. El riesgo es una categoría social que se relaciona con la probabilidad de resultados imprevistos o consecuencias poco anticipables, que se derivan de decisiones, omisiones o acciones de grupos sociales (Natenzon, 1995). Los beneficios son entendidos como potenciales ganancias o utilidades derivadas de decisiones, omisiones o acciones de grupos sociales.

La cuarta función de los encuadres de la definición de Entman (1993) es sugerir soluciones, al ofrecer y justificar un determinado tratamiento del problema y prediciendo sus resultados.

Una sola oración dentro de un texto puede desempeñar más de una de las cuatro funciones del *framing* identificadas por Entman (1993), o que algunas oraciones no desempeñen ninguna de estas funciones, o que un *frame* presente en un texto determinado no incluya sino alguna o algunas de ellas. Por ello, el poder de un *frame* se despliega a lo largo de distintos textos y puede cobrar diferentes formas en cada uno de ellos (Koziner, 2016).

Este conjunto de funciones de los *frames* señaladas por Entman (1993) integra lo que Van Gorp (2007) denomina “paquetes de encuadre” (*frame packages*), esto es, un “grupo de artefactos lógicamente organizados que funcionan como

un kit de identidad del *frame*" (p. 64). Por ello, una parte principal del análisis de marcos es la reconstrucción de estos paquetes de encuadre. Este conjunto de marcos se compone tres partes: dispositivos manifiestos, dispositivos de razonamiento (manifiestos o latentes) y un fenómeno cultural implícito que muestra el paquete como un todo.

Los marcos se manifiestan en el contenido de los medios a través de diversos dispositivos de encuadre, tales como la elección de palabras, metáforas, ejemplos, descripciones, argumentos e imágenes visuales, que apuntan a un fenómeno cultural (el cual funciona como idea organizadora central), que proporciona al paquete de marcos una estructura coherente (Van Gorp, 2007).

No hay que confundir estos fenómenos culturales con el *frame*, dado que en general carecen de la capacidad para definir y comprender otros eventos, cuestiones y actores (Van Gorp, 2007) y sólo adquieren significación en relación a los otros dispositivos del *frame package* (Koziner, 2016). Lo esencial del paquete de marcos son los dispositivos de razonamiento: las declaraciones explícitas e implícitas que tratan de justificaciones, causas y consecuencias, en un orden temporal.

Van Gorp (2007) relaciona estos dispositivos de razonamiento con las cuatro funciones señaladas por Entman (1993). El paquete de marcos sugiere una definición, una explicación, una problematización y una evaluación del evento, y en última instancia, da lugar a una serie de conclusiones lógicas, como por ejemplo, quien es el responsable del problema percibido y cuáles son las soluciones posibles. En este sentido, el paquete de marcos es una forma de metacomunicación, compuesto tanto de un mensaje manifiesto con un contenido específico, como de los dispositivos que indican cómo interpretarlo.

Estos dispositivos pueden ser explícitos, es decir, que están incorporados en el mensaje, o implícitos. Es por esto que el *frame analysis* debe incorporar el análisis contextual, porque el significado que se asigna a un texto no se determina únicamente por la información concreta que contiene, sino también por información implícita entre líneas (Gurevitch y Levy, 1986, en Van Gorp, 2007).



#### 2.3.4 La identificación de los frames noticiosos

La presente investigación retoma la propuesta teórico metodológica de dos trabajos empíricos: el trabajo de Matthes y Kohring (2008) sobre la cobertura de la cuestión de la biotecnología en *The New York Times* y la Tesis Doctoral de Koziner (2016) sobre el tratamiento mediático de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en la prensa económica argentina, los cuales constituyen los principales antecedentes de esta investigación.

Ambos trabajos resaltan la importancia de explicitar el criterio para identificar los encuadres, puesto que mientras no se haga, la determinación de los *frames* “cae en una ‘caja negra metodológica’” (Matthes & Kohring, 2008) y se “corre el riesgo de los *frames* reconocidos tengan mayor relación con el analista que con los textos analizados” (Koziner, 2016).

En la presente tesis se adoptó la definición conceptual de *frame* propuesta por Reese (2001) y complementada por la definición operacional de Entman (1993). Siguiendo esta definición, se entiende que los *frames* son paquetes (variable latente) compuestos por determinados elementos (indicadores manifiestos) (Van Gorp, 2007). Estos elementos pueden ser fácilmente codificados en un análisis de contenido y cuando se combinan sistemáticamente de un modo determinado, dan origen a patrones que podemos denominar *frames* (Koziner, 2016; Matthes & Kohring, 2008).

La investigación de Matthes y Kohring (2008) lleva a cabo un análisis de contenido de artículos periodísticos sobre biotecnología publicados en el diario *The New York Times* en el período 1992 – 2001, con el objetivo de describir un método para la medición de encuadres mediáticos que supere los problemas metodológicos de validez y fiabilidad a los que se enfrentan estas investigaciones.

Para ello, sugieren dividir el encuadre en sus elementos, los que pueden codificarse fácilmente en un análisis de contenido. Luego, un análisis de clúster de esos elementos muestra patrones sistemáticos de agrupamiento, lo cual revela el marco (Matthes & Kohring, 2008).

Más allá de la importancia de las definiciones conceptuales para la comprensión del proceso de *framing*, para la investigación empírica es

necesario contar con una definición operativa que sea aplicable a los marcos de los medios (Entman, Matthes y Pellicano, 2009). La definición de Entman (1993) se ajusta a este requerimiento: las cuatro funciones de los *frames* señaladas en la definición pueden ser entendidas como variables, y cada una de ellas puede tener diferentes categorías en un análisis de contenido. Cada *frame*, entonces, es un patrón específico de variables analíticas de contenido que se agrupan sistemáticamente de una manera específica (Matthes & Kohring, 2008).

Una de las principales ventajas de este abordaje es que los marcos se determinan empíricamente y no se definen subjetivamente. Los codificadores no saben qué encuadre están codificando, por lo tanto, el impacto de sus interpretaciones es más débil (Matthes & Kohring, 2008). Por otro lado, a diferencia de los abordajes deductivos, se pueden detectar fácilmente nuevos marcos emergentes.

La Tesis Doctoral de Koziner (2016) constituye otro antecedente importante para la presente investigación. Al igual que Matthes y Kohring (2008), llevó a cabo una operacionalización de la definición de Entman (1993) para la elaboración del libro de códigos.

## **CAPÍTULO 3: Estrategia metodológica**

### **3.1 Análisis de contenido cuantitativo**

En el presente estudio se utiliza el análisis de contenido. El análisis de contenido se puede definir como un procedimiento de investigación cuantitativo, que descansa en el método científico, permitiendo obtener descripciones sumarias de mensajes de naturaleza muy variada y pudiendo identificarse en ellos toda clase de variables o de indicadores (Igartúa et al., 2005).

Krippendorff (1997) define el análisis de contenido como “una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (p. 28). Como técnica de investigación es una herramienta que establece los procedimientos a seguir para el procesamiento de datos científicos, de modo tal que si otros investigadores aplican la misma técnica a los mismos datos, obtengan los mismos resultados.

Mediante el análisis de contenido se puede reconstruir la arquitectura, la estructura, los componentes básicos y el funcionamiento de los mensajes de los medios (Igartúa & Humanes, 2004).

Como señalan Igartúa, Muñiz y Cheng (2005), los encuadres noticiosos son “constructos o variables latentes, no observables ni medibles directamente sino que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos”. Es decir, no se manifiestan por si mismos dentro del contenido mediático, “a menos que sean revelados a través de otros dispositivos de encuadre” (Cheng et al., 2009).

Se le adjudican, comúnmente, tres características centrales al análisis de contenido: con sistemáticos, cuantitativos y objetivos (Koziner, 2016). La primera característica implica que a cada una de las unidades de análisis que integran el universo, debe ser tratada con las mismas reglas precisas y explícitas a lo largo de todo el estudio. La segunda, implica que el análisis de contenido posibilita resumir el resultado del examen en un conjunto de cifras estadísticas que permiten extraer conclusiones. Y por último, el carácter objetivo, alude a que dos codificadores diferentes deben llegar a los mismos resultados, por lo que se debe reducir al mínimo el sesgo del analista.

Koziner (2016) realiza dos consideraciones importantes respecto de las últimas dos propiedades. En primer lugar, el abordaje cuantitativo incluye instancias cualitativas que son constitutivas del proceso: la identificación de “variables críticas” en la instancia del diseño de la investigación requiere una “inmersión cualitativa” (Neuendorf, 2002) en el corpus de estudio, al igual que la interpretación de los resultados. Por otro lado, la objetividad es reemplazada por intersubjetividad, que supone la incorporación de instancias intersubjetivas de validación de herramientas y procedimientos.

Es por ello que se debe apuntar a llevar a cabo un trabajo empírico de carácter sistemático, cuyos resultados sean alcanzados mediante procedimientos válidos y fiables (Koziner, 2016). Para alcanzar la sistematicidad, el análisis de contenido prevé la concreción de una serie de etapas sucesivas que conllevan una serie de tareas específicas: 1) identificar variables críticas que se pretende analizar en los textos y definirlas con la mayor precisión posible; 2) constituir el universo de análisis o población en función del objeto de estudio y precisar la muestra en caso de ser necesario; 3) Operacionalizar las variables y elaborar un sistema categorial exhaustivo y recíprocamente excluyente, el que quedará plasmado en un libro de códigos (*codebook*); 4) Recoger de cada una de las unidades de registro los datos previstos en el *codebook*; 5) Se evalúa el proceso de codificación (4) a través de ciertas pruebas que permiten medir los niveles de fiabilidad; y 6) Procesar los datos y se obtienen los resultados que deben ser interpretados para sacar las conclusiones de la investigación.

El análisis de contenido es una técnica adecuada para el abordaje de los objetivos de la presente investigación. La identificación y descripción de los *frames* en los textos de las noticias fue abordado desde diferentes perspectivas metodológicas, pero el análisis de contenido se ha constituido en una de las técnicas más difundidas y utilizadas por los investigadores (Sánchez Castillo & Mercado Sáez, 2012). Los antecedentes principales de esta investigación realizan sendos análisis de contenidos (Koziner, 2016; Matthes y Kohring, 2008).

## 3.2 Diseño de Investigación

### 3.2.1 Unidades de análisis

En esta investigación se considera unidad de análisis a todos los artículos periodísticos publicados en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba* durante el período que abarca desde el 12 junio 2012 hasta el 1 de noviembre de 2016.

Se incluyeron piezas periodísticas de todos los géneros y de todas las secciones, incluidos los suplementos. Todos los artículos o mensajes bajo estudio fueron seleccionados y codificados de acuerdo con las mismas reglas precisas y explícitas.

Koziner (2016) distingue, siguiendo a Colle (2011), tres tipos de unidades de análisis: las de muestreo, las de registro y las de contexto. Las unidades de muestreo son aquellas unidades físicas lógicamente independientes unas de otras, que deben ser recogidas y conservadas para su estudio. En esta Tesis, las unidades de muestreo son las 363 notas que conforman el corpus.

Las unidades de registro son aquellos segmentos específicos de contenido que se caracterizan al clasificarlos en una categoría determinada. Se trata de distintas partes de la unidad de muestreo, no necesariamente identificables físicamente, relacionadas lógica y semánticamente con otras unidades de registro en una misma unidad de muestreo (Koziner, 2016). En este trabajo, se toman como unidad de registro las secciones, la página completa, los titulares, cintillos, bajadas, entradillas, epígrafes, fotografías, firmas y cuerpo del texto. Según la variable, la unidad de registro puede variar.

Por último, las unidades de contexto ofician de unidades de comprensión al codificar las unidades de registro. Son fundamentales a la hora de interpretar los resultados que arroja el procesamiento de los datos recogidos en la instancia de codificación. En la presente investigación, las unidades de contexto son dos diarios provinciales, *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*<sup>1</sup>. Estos fueron seleccionados por ser diarios de tirada provincial y por representar diferentes posiciones editoriales.

---

<sup>1</sup> Al inicio de la investigación se planteó incluir al diario *Comercio y Justicia*, pero fue excluido por la magra cobertura del caso.

*La Voz del Interior* es el principal diario de la Provincia. Fue fundado en 1904, en la Ciudad de Córdoba, por Silvestre Rafael Remonda y Juan Dionisio Naso. Llega a todo el territorio provincial, y a provincia vecinas. Cuenta con más de 1.200 puntos de venta, y es distribuido por una flota de transporte propia. Su tirada es diaria. Parte de su paquete accionario pertenece a CIMECO, propiedad de los diarios *Clarín* y *La Nación*.

*La Mañana de Córdoba* era un diario de la Ciudad de Córdoba, fundado en 1997 por Julio Ramos, en ese entonces director del diario *Ámbito Financiero*, y cerrado en junio de 2016. Llegó a ser el segundo diario de mayor tirada en la provincia. Durante los gobiernos kirchneristas, su línea editorial fue asociada al oficialismo a nivel nacional.

### 3.2.2 Universo de análisis

El universo de análisis está conformado por todas las notas relacionadas con la instalación de la planta de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas, publicadas entre junio de 2012, cuando la Presidenta de la Nación Cristina Fernández de Kirchner realiza el anuncio de la instalación, hasta noviembre de 2016, cuando la empresa anuncia la venta del predio donde se instalaría la planta y se levanta el acampe de la Asamblea de Vecinos.

En total, se recabaron 363 unidades en los dos diarios.

### 3.2.3 Libro de códigos

El libro de códigos de esta investigación se estructura en dos grandes ejes: el primero, orientado al relevamiento de las pautas formales de la información, tiene por objetivo describir las características básicas del universo de análisis de la Tesis; y el segundo, por la variable Elementos de encuadre (*frame elements*). Se llevó a cabo una operacionalización de la definición de Entman (1993), tomando como antecedentes fundamentales los trabajos de Matthes y Kohring (2008) y Koziner (2016).

Para la elaboración del libro de códigos, se delimitó una muestra al azar conformada por 50 unidades (13,77% del corpus total), sobre las cuales se

llevó a cabo una “inmersión cualitativa”. La información surgida de esta instancia, permitió elaborar las “variables críticas” de la investigación (Igartúa, 2006) y las distintas categorías que pueden adoptar los *frames elements*.

### 3.2.3.1. Datos básicos de identificación

En primer lugar, se le asigna a cada nota un número de unidad de análisis, comenzando a partir de 1. Luego, se indica la ‘fecha de publicación’ de la misma y se transcribe textualmente el título de la unidad de análisis. Finalmente, se describe brevemente cuál es el acontecimiento noticioso más importante relatado en la pieza periodística.

### 3.2.3.2 Importancia del caso

Las variables desarrolladas en este apartado remiten a la “importancia editorial” (Matthes & Kohring, 2008) que adquieren las notas en función de la pretensión de atraer la atención de los lectores. La importancia o relevancia del caso está dada por la frecuencia de cobertura del tema, la ubicación del texto noticioso, el acompañamiento gráfico y su tamaño (Amadeo, 2008). Se utilizará, con las modificaciones necesarias para adaptarlo al caso, el libro de códigos desarrollado por Koziner (2016).

Con el propósito de ponderar la frecuencia de cobertura del caso Monsanto que cada diario le dedicó al caso, se identifica cada uno de estos con un número, que se le asigna a cada nota según dónde haya sido publicada:

1= La Voz del Interior

2= La Mañana de Córdoba

Asimismo, se indica el ‘día de la semana’ en que fue hecha la publicación:

1= Lunes

2= Martes

3= Miércoles

4= Jueves

5= Viernes

6=Sábado

7=Domingo

A continuación, se codificará la fecha en la semana concreta en la cual fue publicada la nota. El procesamiento de estos datos permitirá medir la frecuencia de cobertura del caso. El período bajo estudio abarca un total de 230 semanas:

1=	16/06/12	al	17/06/12	47=	29/04/13	al	05/05/13	93=	17/03/14	al	23/03/14
2=	18/06/12	al	24/06/12	48=	06/05/13	al	12/05/13	94=	24/03/14	al	30/03/14
3=	25/06/12	al	01/07/12	49=	13/05/13	al	19/05/13	95=	31/03/14	al	06/04/14
4=	02/07/12	al	08/07/12	50=	20/05/13	al	26/05/13	96=	07/04/14	al	13/04/14
5=	09/07/12	al	15/07/12	51=	27/05/13	al	02/06/13	97=	14/04/14	al	20/04/14
6=	16/07/12	al	22/07/12	52=	03/06/13	al	09/06/13	98=	21/04/14	al	27/04/14
7=	23/07/12	al	29/07/12	53=	10/06/13	al	16/06/13	99=	28/04/14	al	04/05/14
8=	30/07/12	al	05/08/12	54=	17/06/13	al	23/06/13	100=	05/05/14	al	11/05/14
9=	06/08/12	al	12/08/12	55=	24/06/13	al	30/06/13	101=	12/05/14	al	18/05/14
10=	13/08/12	al	19/08/12	56=	01/07/13	al	07/07/13	102=	19/05/14	al	25/05/14
11=	20/08/12	al	26/08/12	57=	08/07/13	al	14/07/13	103=	26/05/14	al	01/06/14
12=	27/08/12	al	02/09/12	58=	15/07/13	al	21/07/13	104=	02/06/14	al	08/06/14
13=	03/09/12	al	09/09/12	59=	22/07/13	al	28/07/13	105=	09/06/14	al	15/06/14
14=	10/09/12	al	16/09/12	60=	29/07/13	al	04/08/13	106=	16/06/14	al	22/06/14
15=	17/09/12	al	23/09/12	61=	05/08/13	al	11/08/13	107=	23/06/14	al	29/06/14
16=	24/09/12	al	30/09/12	62=	12/08/13	al	18/08/13	108=	30/06/14	al	06/07/14
17=	01/10/12	al	07/10/12	63=	19/08/13	al	25/08/13	109=	07/07/14	al	13/07/14
18=	08/10/12	al	14/10/12	64=	26/08/13	al	01/09/13	110=	14/07/14	al	20/07/14
19=	15/10/12	al	21/10/12	65=	02/09/13	al	08/09/13	111=	21/07/14	al	27/07/14
20=	22/10/12	al	28/10/12	66=	09/09/13	al	15/09/13	112=	28/07/14	al	03/08/14
21=	29/10/12	al	04/11/12	67=	16/09/13	al	22/09/13	113=	04/08/14	al	10/08/14
22=	05/11/12	al	11/11/12	68=	23/09/13	al	29/09/13	114=	11/08/14	al	17/08/14
23=	12/11/12	al	18/11/12	69=	30/09/13	al	06/10/13	115=	18/08/14	al	24/08/14
24=	19/11/12	al	25/11/12	70=	07/10/13	al	13/10/13	116=	25/08/14	al	31/08/14
25=	26/11/12	al	02/12/12	71=	14/10/13	al	20/10/13	117=	01/09/14	al	07/09/14
26=	03/12/12	al	09/12/12	72=	21/10/13	al	27/10/13	118=	08/09/14	al	14/09/14
27=	10/12/12	al	16/12/12	73=	28/10/13	al	03/11/13	119=	15/09/14	al	21/09/14
28=	17/12/12	al	23/12/12	74=	04/11/13	al	10/11/13	120=	22/09/14	al	28/09/14
29=	24/12/12	al	30/12/12	75=	11/11/13	al	17/11/13	121=	29/09/14	al	05/10/14
30=	31/12/12	al	06/01/13	76=	18/11/13	al	24/11/13	122=	06/10/14	al	12/10/14
31=	07/01/13	al	13/01/13	77=	25/11/13	al	01/12/13	123=	13/10/14	al	19/10/14
32=	14/01/13	al	20/01/13	78=	02/12/13	al	08/12/13	124=	20/10/14	al	26/10/14
33=	21/01/13	al	27/01/13	79=	09/12/13	al	15/12/13	125=	27/10/14	al	02/11/14
34=	28/01/13	al	03/02/13	80=	16/12/13	al	22/12/13	126=	03/11/14	al	09/11/14
35=	04/02/13	al	10/02/13	81=	23/12/13	al	29/12/13	127=	10/11/14	al	16/11/14
36=	11/02/13	al	17/02/13	82=	30/12/13	al	05/01/14	128=	17/11/14	al	23/11/14
37=	18/02/13	al	24/02/13	83=	06/01/14	al	12/01/14	129=	24/11/14	al	30/11/14
38=	25/02/13	al	03/03/13	84=	13/01/14	al	19/01/14	130=	01/12/14	al	07/12/14
39=	04/03/13	al	10/03/13	85=	20/01/14	al	26/01/14	131=	08/12/14	al	14/12/14
40=	11/03/13	al	17/03/13	86=	27/01/14	al	02/02/14	132=	15/12/14	al	21/12/14
41=	18/03/13	al	24/03/13	87=	03/02/14	al	09/02/14	133=	22/12/14	al	28/12/14
42=	25/03/13	al	31/03/13	88=	10/02/14	al	16/02/14	134=	29/12/14	al	04/01/15
43=	01/04/13	al	07/04/13	89=	17/02/14	al	23/02/14	135=	05/01/15	al	11/01/15
44=	08/04/13	al	14/04/13	90=	24/02/14	al	02/03/14	136=	12/01/15	al	18/01/15
45=	15/04/13	al	21/04/13	91=	03/03/14	al	09/03/14	137=	19/01/15	al	25/01/15
46=	22/04/13	al	28/04/13	92=	10/03/14	al	16/03/14	138=	26/01/15	al	01/02/15



139=	02/02/15	al	08/02/15	170=	07/09/15	al	13/09/15	201=	11/04/16	al	17/04/16
140=	09/02/15	al	15/02/15	171=	14/09/15	al	20/09/15	202=	18/04/16	al	24/04/16
141=	16/02/15	al	22/02/15	172=	21/09/15	al	27/09/15	203=	25/04/16	al	01/05/16
142=	23/02/15	al	01/03/15	173=	28/09/15	al	04/10/15	204=	02/05/16	al	08/05/16
143=	02/03/15	al	08/03/15	174=	05/10/15	al	11/10/15	205=	09/05/16	al	15/05/16
144=	09/03/15	al	15/03/15	175=	12/10/15	al	18/10/15	206=	16/05/16	al	22/05/16
145=	16/03/15	al	22/03/15	176=	19/10/15	al	25/10/15	207=	23/05/16	al	29/05/16
146=	23/03/15	al	29/03/15	177=	26/10/15	al	01/11/15	208=	30/05/16	al	05/06/16
147=	30/03/15	al	05/04/15	178=	02/11/15	al	08/11/15	209=	06/06/16	al	12/06/16
148=	06/04/15	al	12/04/15	179=	09/11/15	al	15/11/15	210=	13/06/16	al	19/06/16
149=	13/04/15	al	19/04/15	180=	16/11/15	al	22/11/15	211=	20/06/16	al	26/06/16
150=	20/04/15	al	26/04/15	181=	23/11/15	al	29/11/15	212=	27/06/16	al	03/07/16
151=	27/04/15	al	03/05/15	182=	30/11/15	al	06/12/15	213=	04/07/16	al	10/07/16
152=	04/05/15	al	10/05/15	183=	07/12/15	al	13/12/15	214=	11/07/16	al	17/07/16
153=	11/05/15	al	17/05/15	184=	14/12/15	al	20/12/15	215=	18/07/16	al	24/07/16
154=	18/05/15	al	24/05/15	185=	21/12/15	al	27/12/15	216=	25/07/16	al	31/07/16
155=	25/05/15	al	31/05/15	186=	28/12/15	al	03/01/16	217=	01/08/16	al	07/08/16
156=	01/06/15	al	07/06/15	187=	04/01/16	al	10/01/16	218=	08/08/16	al	14/08/16
157=	08/06/15	al	14/06/15	188=	11/01/16	al	17/01/16	219=	15/08/16	al	21/08/16
158=	15/06/15	al	21/06/15	189=	18/01/16	al	24/01/16	220=	22/08/16	al	28/08/16
159=	22/06/15	al	28/06/15	190=	25/01/16	al	31/01/16	221=	29/08/16	al	04/09/16
160=	29/06/15	al	05/07/15	191=	01/02/16	al	07/02/16	222=	05/09/16	al	11/09/16
161=	06/07/15	al	12/07/15	192=	08/02/16	al	14/02/16	223=	12/09/16	al	18/09/16
162=	13/07/15	al	19/07/15	193=	15/02/16	al	21/02/16	224=	19/09/16	al	25/09/16
163=	20/07/15	al	26/07/15	194=	22/02/16	al	28/02/16	225=	26/09/16	al	02/10/16
164=	27/07/15	al	02/08/15	195=	29/02/16	al	06/03/16	226=	03/10/16	al	09/10/16
165=	03/08/15	al	09/08/15	196=	07/03/16	al	13/03/16	227=	10/10/16	al	16/10/16
166=	10/08/15	al	16/08/15	197=	14/03/16	al	20/03/16	228=	17/10/16	al	23/10/16
167=	17/08/15	al	23/08/15	198=	21/03/16	al	27/03/16	229=	24/10/16	al	30/10/16
168=	24/08/15	al	30/08/15	199=	28/03/16	al	03/04/16	230=	31/10/16	al	06/11/16
169=	31/08/15	al	06/09/15	200=	04/04/16	al	10/04/16				

Luego, se computa el “género periodístico” al que pertenece el artículo mediante la asignación de un número a cada uno de ellos:

1= Noticia

2= Recuadro

3= Entrevista

4= Editorial

5= Nota de opinión o análisis de un periodista o editor del diario

6= Columna firmada por persona externa al diario

7= Informe especial

8= Otros formatos.

Para la correcta codificación de la variable, se desarrollan las características de cada género (Koziner, 2016):

- 1= La ‘noticia’ o ‘crónica’ es la representación de un acontecimiento de la actualidad. Su estructura interna se organiza en función de la relevancia de la información. Está compuesta por un título, una cabeza o primer párrafo que, por lo general, resume el suceso principal y un cuerpo de la

nota en el cual se desarrolla la información presentada en la cabeza y puede responder a las seis preguntas: ¿qué?, ¿quién?, ¿cómo?, ¿dónde?, ¿cuándo? y ¿por qué?, según la importancia de cada una para el caso. (Clarín, 1997).

- 2= El 'recuadro' es una nota breve en la cual el texto está constituido por la cabeza o entradilla y donde solo se relata el hecho principal de la noticia, por lo general, de importancia secundaria o incluso anecdótica (El País, 2002)
- 3= La 'entrevista' ofrece información derivada del diálogo entre el periodista y una única fuente: el entrevistado (Muñiz, 2007).
- 4= La 'editorial' de un diario es elaborada por el director o por un editor con un alto grado jerárquico dentro del medio y apunta a un análisis que expresa la palabra oficial de una publicación (Aruguete, 2011).
- 5= La 'nota de opinión o análisis' puede ser escrita por un editor o por un periodista especializado en el caso analizado y aporta un enfoque temático de la información (Iyengar, 2007). Puede constituirse en una muestra explícita de la postura del medio frente a uno u otro aspecto del tema (Aruguete, 2011).
- 6= Las 'columnas' son notas de opinión o análisis sobre algún tema de actualidad escritas por personas o instituciones externas al periódico aunque, por lo general, colaboradores o invitados habituales. Su intención, además de dar a conocer la opinión del autor, es literaria y, en ocasiones, pragmática (Aruguete, 2011). Puesto que los autores no pertenecen a la plantilla estable del diario, su participación da cuenta del tipo de fuente —individual y/o institucional— convocada para estudiar o analizar determinados temas.
- 7= El 'informe especial' consiste en una nota de investigación que no versa alrededor de una noticia de último momento sino que relaciona diversos aspectos de un tema, objeto o personaje desde una mirada analítica, más abstracta y menos episódica (Aruguete, 2011).

Posteriormente, se computa la "sección" en la que aparecen publicadas las notas. Dado que los diarios no utilizan el mismo nombre para las secciones, el criterio de codificación de esta variable se establece de acuerdo con el tipo de información que se incluye en cada una de las categorías. Los valores que se utilizan para computar la sección en la que se publica la nota son los siguientes:

- 1= Política y Economía
- 2= Sección especial
- 3= Negocios y finanzas
- 4= Opinión
- 5= Información General y sociedad
- 6= Espectáculos

- 7= Internacionales
- 8= Suplemento Agro
- 9= Otro Suplemento
- 10= Contratapa
- 11= Otras

Seguidamente, se determina si la unidad de muestreo aparece en la portada del diario, y en caso afirmativo, cuál lugar ocupa. Las noticias que se publican en las portadas tienen, al menos, el doble de lectores que cualquiera de sus páginas interiores, y por lo tanto, constituye una medida relevante para evaluar la importancia que se otorga al caso (Koziner, 2016).

- 0= No aparece en tapa
- 1= Título principal
- 2= Título secundario
- 3= Destacado subordinado
- 4= Destacado
- 5= Recuadro de tapa
- 6= Otros.

A fin de disipar la posibilidad de equívocos en la codificación de esta variable, se desarrollan las características de cada uno de los títulos de portada:

- 1= Título principal. Aparece ubicado en la parte central superior de la portada. Se lo reconoce por su tamaño y ubicación. De acuerdo con el diseño de los periódicos, puede estar o no acompañado por imágenes.
- 2= Título secundario. Es el segundo título en importancia en la portada del diario y no está ligado temáticamente al título principal.
- 3= Destacado subordinado. Está ligado temáticamente al título principal o al secundario, pero remite a una pieza periodística diferente. Por lo general, se refiere a noticias o columnas sobre algún aspecto particular del tema del título al que se subordina y su tamaño es significativamente menor.
- 4= Destacado. No está relacionado con los títulos principal ni secundario, pero es el que le sigue en importancia.

- 5= Recuadro de tapa. Se trata del resto de los títulos que aparecen en portada y que no pueden ser categorizados bajo ninguna de las opciones anteriores. Varían en tamaño y acompañamiento gráfico, pero son los de menor importancia.
- 6= Otros. Son aquellos que no pueden identificarse con ninguna de las categorías anteriores.

Luego, se registrará la presencia y tipo de “elementos gráficos” en las notas, lo cual es un indicador de la importancia que adquiere la información sobre un caso, en tanto tienen mayores posibilidades de captar la atención de los lectores (Koziner, 2016). Esta variable puede asumir los siguientes valores:

- 0= Sin imágenes
- 1= Fotografías
- 2= Infografías
- 3= Documentos
- 4= Dibujos / caricaturas
- 5= Otros
- 12= Fotografías e infografías
- 13= Fotografías y documentos
- 14= Fotografías y dibujos /caricaturas
- 23= Infografías y documentos
- 24= Infografías y dibujos / caricaturas
- 34= Documentos y dibujos / caricaturas.

El siguiente paso consiste en medir el “tamaño del artículo”. Esta variable es considerada una de las que permite dar cuenta de la importancia de la nota. Se codifica según los siguientes valores:

- 1= Menos de 1/4 de página
- 2= Entre 1/4 de página y menos de 1/2 página
- 3= Entre media página y menos de 3/4 de página
- 4= 3/4 de página o más, pero no página completa
- 5= Página completa
- 6= más de una página

A continuación, se releva el “tipo de página” en la cual es publicada la nota. Los artículos situados en las primeras páginas del periódico son las que, después de las portadas, adquieren mayor visibilidad, y por ello, son más importantes que el resto de las notas en la cobertura informativa (Koziner, 2016). Se codifica de acuerdo a las siguientes categorías:

- 1= Segunda o tercera página
- 2= entre la cuarta y la décima página
- 3= Portada de suplemento
- 4= Segunda o tercera página de suplemento
- 5= Resto del periódico
- 6= Contratapa de suplemento
- 7= Contratapa del periódico
- 8= Otra.

Posteriormente, se computa la “autoría” de las notas, pues la firma de las notas es uno de los dispositivos que da cuenta de la importancia que se le asigna al tratamiento informativo de un caso (Koziner, 2016). Los valores establecidos para la codificación de esta variable son los siguientes:

- 0= sin firma
- 1= Periodista del diario
- 2= Editor
- 3= Director del diario
- 4= Columnista externo al diario
- 5= Agencia de noticias
- 6= Otros.

### 3.2.3.3 Elementos de encuadre (*frames elements*)

Un *frame* es una variable abstracta y difícil de codificar en ese tipo de análisis (Koziner, 2016). Las investigaciones de Matthes y Kohring (2008) y Koziner (2016), las cuales constituyen los antecedentes más relevantes de esta investigación, demostraron la productividad analítica de Operacionalizar la definición de encuadre de Entman (1993). Se identifican cuatro *frames*

*elements*: definición del problema, evaluación moral, interpretación causal y recomendación de tratamiento. A su vez, cada una de estas dimensiones está formada por distintas variables de diferentes grados de abstracción cuyos indicadores son rastreados en los textos noticiosos.

Los *frames* son entendidos como la suma de sus elementos de encuadre. Los *frames elements* agrupados de manera sistemática forman patrones que llamamos *frames*. Esto es, los *frames* del caso aparecen en la etapa analítica, de acuerdo a una particular configuración de los elementos de encuadre.

A continuación se definen cada una de las cuatro dimensiones que componen los encuadres sobre el caso Monsanto, sus variables e indicadores.

### *Definición del problema*

Para la definición del problema se retoma el aporte del trabajo de Koziner (2016), para el cual este elemento incluye una serie de componentes: una arena donde se desarrolla la acción, un tópico acerca del cual trata el acontecimiento, un tema central, los actores y las fuentes.

### Arena del acontecimiento relatado

Esta variable identifica las distintas arenas de acción, es decir, los ámbitos en que se desarrollan los acontecimientos relatados en las noticias. Se debe computar aquella que prevalece en el texto, especialmente, en la cabeza de la nota.

1= Arena ejecutiva: alude a espacios de gestión propios del poder ejecutivo, tanto a escala nacional como provincial y municipal.

2= Arena legislativa: refiere al ámbito legislativo, tanto nacional (Cámara de Diputados o Senadores), provincial (Legislatura) o municipal (Concejo Deliberante).

3= Arena judicial: cualquiera de las instancias pertenecientes al Poder Judicial de la Nación o el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba.

4= Arena de la sociedad civil: alude al ámbito de la opinión pública, las organizaciones de la sociedad civil y el sector sin fines de lucro, excepto cuando se trate de organizaciones científicas o técnicas.

5= Arena del poder político: refiere al ámbito político, fuera de las estructuras del Estado. Refiere a ámbitos de disputa de intereses, negociaciones, conflictos y generación de consensos entre actores.

6= Arena empresarial: refiere al ámbito empresarial, financiero, bursátil, industrial o comercial.

7= Arena científico-técnica: alude al ámbito científico-técnico, tecnológico o del conocimiento.

8= Otra.

99= No corresponde.

### Tópico

El tópico es el asunto concreto del que se trata el acontecimiento central de la noticia, el cual es observable directamente en el texto (Koziner, 2016). Los mejores indicadores suelen ser el título y la cabeza de la nota (David, Atun, Fille, & Monterola, 2011). La unidad de registro son los titulares y cabeza de la nota. En caso de haber más de uno, se computará el que aparezca de manera predominante. Si el tópico no resulta claro, se identifica el argumento primario sobre el cual giran los demás.

Para determinar los tópicos se utilizó el análisis “Examinador de palabras” del Software Atlas.ti (versión 1.6) de la totalidad de los titulares y cabezas de nota, el cual arroja las frecuencias de aparición de palabras, extensión y porcentaje de aparición. Se excluyeron las proposiciones, números y conectores. Luego, de manera manual, se realizó un agrupamiento de categorías<sup>2</sup>.

1= Consecuencias económicas: se computa cuando la nota trata sobre cuestiones de índole económica, como la importancia de la radicación de empresas o inversiones para el desarrollo de la zona/provincia, las consecuencias de las inversiones para el desarrollo y el empleo, la industria agroalimentaria o rama de la actividad.

2= Corrupción: se computa cuando el artículo refiere a hechos de corrupción o los insinúa.

3= Consecuencias sobre el ambiente o la salud: se computa cuando la nota trata sobre

---

<sup>2</sup> Una primera versión del libro de código constaba de 21 categorías para la variable ‘Tópico’. Se eliminaron aquellas cuya frecuencia de aparición fue nula.

las consecuencias y los efectos contaminantes sobre el ambiente o la salud humana de la instalación de la planta o plantas similares.

4= Estudio de impacto ambiental: se computa cuando la nota refiere al Estudio de Impacto Ambiental o sus características.

5= Biotecnología: se computa cuando la nota trata sobre aspectos relacionados a la tecnología aplicada a los procesos biológicos, por ejemplo sobre aspectos relacionados al maíz transgénico u otras semillas transgénicas, sus causas, efectos sobre el ambiente o la alimentación, etc.

6= Participación política: el artículo refiere a cuestiones relacionadas con la participación política, movilización, actos de resistencia, bloqueo, protestas.

7= Legislación ambiental: se computa cuando la nota refiere a aspectos relacionados a la legislación ambiental provincial, nacional o municipal.

8= Derecho a la autodeterminación: se computa cuando la nota refiere al derecho de la comunidad a decidir sobre sus asuntos. Por ejemplo, cuando el tópico principal refiere al mecanismo de consulta popular.

9= Disputa judicial: la nota refiere a la judicialización del proceso, a la disputa judicial entre partes o a algún aspecto de proceso judicial vinculado al caso.

10= Disputa política: la nota refiere al problema como un problema político entre jurisdicciones, funcionarios, grupos o sectores.

11= Incidentes o hechos de violencia: la nota trata especialmente sobre un hecho violento.

12= Disputa científico/técnica: la nota refiere a una disputa de índole científica o técnica, o a posturas científico técnicas diferentes sobre una cuestión.

13= Otros no categorizados

99= No corresponde

## Tema

El tema es una variable latente que agrupa o contiene más de un tópico, relacionados entre sí que entran en una categoría más amplia. Se identifica la dimensión temática que prevalece en la nota considerada en su totalidad:

1= Dimensión económico-financiera: esta dimensión comprende aspectos relacionados con cuestiones económicas y financieras de la instalación de la empresa Monsanto, por ejemplo, cuando refiere a las inversiones, puestos de trabajo, el impacto en la economía regional, etc.



2= Dimensión socio-cultural: esta dimensión refiere a las pautas socio culturales de los diferentes actores involucrados.

3= Dimensión político-institucional: esta dimensión comprende los asuntos vinculados a las instituciones del Estado, en cualquiera de sus poderes y niveles.

4= Dimensión política no institucional: esta dimensión refiere a la acción política fuera del marco de las instituciones, en general, asociada a la acción colectiva.

5= Dimensión técnico-científica: refiere al debate científico y técnico, al ámbito del conocimiento y las instituciones y organizaciones que le son propias.

6= Dimensión ambiental: esta dimensión refiere a algún aspecto de las acciones antrópicas en el ambiente, así como sus consecuencias.

7= Otra.

99= No corresponde

### Actor principal

Se refiere a la persona o a la entidad que, según se identifica en el texto, está directamente involucrada en el acontecimiento o es el sujeto de la acción relatada. El actor y la fuente pueden coincidir, pero aquí se computará solo al actor del hecho relatado, a quien emprende la acción o es su protagonista. Por ejemplo, si el jefe de Policía o el intendente relatan algún enfrentamiento de los asambleístas con la policía, los asambleístas o la Policía se constituyen en el actor más importante.

1= Gobernador: Se computa esta categoría cuando el actor es el gobernador José Manuel De La Sota de modo individual.

2= Poder ejecutivo provincial: Se computa esta categoría todos los organismos y funcionarios que componen el ejecutivo provincial, tanto a título individual como institucional, excepto el Gobernador. Por ejemplo, Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, Secretaría de Ambiente, Ministerio de Agricultura, Ministro Manuel Calvo / Fabián López, Ministro Scalerandi / Julián López, Secretario de Ambiente Bocco / Pratto.

3= Intendente: Esta categoría refiere al intendente Daniel Arzani.

4= Ejecutivo municipal: En esta categoría se computan todos los organismos y funcionarios del Poder Ejecutivo municipal de Malvinas Argentinas, excepto el intendente.

5= Legisladores oficialistas: En esta categoría se computan todos los legisladores

pertenecientes a Unión Por Córdoba, a título individual o bloque, y las autoridades oficialistas de la Legislatura (Vicegobernador, Presidente Provisorio, Vicepresidente Primero, Secretarios y Prosecretarios).

6= Legisladores de la oposición: En esta categoría se computan todos los legisladores pertenecientes a la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social, Izquierda Unida y de los Trabajadores, Córdoba Podemos, Pro, Encuentro Vecinal Córdoba, PTS, Frente para la Victoria, a título individual o como bloque o interbloques.

7= Legislatura Provincial: Se refiere a la Legislatura sin precisar partido o bloque.

8= Poder Judicial: Esta categoría contiene todas las instancias del Poder Judicial, sea provincial o nacional, como institución o alguno de sus miembros (jueces, fiscales, camaristas, etc.).

9= Asamblea Malvinas Lucha por la Vida / Acampe: Se computarán en esta categoría cuando se refiera a la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida o el acampe, tanto cuando el actor sea colectivo como individual.

10= Empresa Monsanto: refiere a la empresa Monsanto como organización o cualquiera de sus directivos.

11= Sector empresario: refiere al sector empresario, industrial, comercial y financiero, tanto si refiere a otras empresas de manera individual, a sus asociaciones gremiales formales e informales, o sus representantes de manera individual, excepto cuando la empresa referida es Monsanto. Por ejemplo, Unión Industrial de Córdoba, G6, Porta Hnos., etc.

12= Activistas, asociaciones ambientales, movimientos u organizaciones de la sociedad civil: en esta categoría se computarán los activistas ambientales a título individual, asociaciones, movimientos, organizaciones, etc. de la sociedad civil, excepto los categorizados en la categoría "Malvinas Lucha por la Vida / Acampe".

13= Científico / técnico: en esta categoría se computarán los organismos científicos y técnicos, sus representantes y miembros individuales, así como los especialistas a título individual cuando la acción sea emprendida como miembros de la comunidad científica o técnica y no como activistas.

14= Partidos políticos: esta categoría incluye a los partidos políticos como organizaciones, sus miembros y representantes, cuando no hayan sido categorizados en su rol ejecutivo o legislativo.

15= Policía de la Provincia de Córdoba: en esta categoría se computan los organismos,

funcionarios y divisiones de la Policía de la Provincia de Córdoba.

16= Sindicatos: esta categoría incluye a los sindicatos y centrales obreras, así como sus funcionarios, delegados o miembros de la estructura sindical.

17= Otros

99= No corresponde.

### Fuente principal

Las fuentes son “aquellos actores que el periodista observa o entrevista (y cuya característica más importante consiste en que) suministran informaciones en cuanto miembros o representantes de grupos de interés organizados y no organizados o de otros sectores más amplios de la sociedad” (Gans, 2004, citado por Koziner, 2015: pp. 105).

Se identifica a la fuente más importante de la nota: persona, grupo o institución que emitió una declaración (oral o escrita) que motivó la nota o que es la más citada en el texto. Salvo en los casos de que la fuente sea el intendente Arzani o el gobernador De La Sota, que deben ser computados en las categorías “Intendente” y “Gobernador”, respectivamente, el resto de las fuentes individuales serán computados en la institución o grupo al que pertenecen. En el caso que la fuente tenga más de una pertenencia institucional o grupal (por ejemplo, un científico que además es activista, se computa aquella categoría desde la cual emite su declaración, si puede ser identificada, o a la que la nota adjudica mayor importancia, en su defecto. Por ejemplo, “El biólogo Federico Kopta, titular del Foro Ambiental Córdoba (...)” debe computarse en la categoría “Activistas, asociaciones ambientales, movimiento u organizaciones de la sociedad” en tanto es citado por su pertenencia a una organización de la sociedad civil y no en su carácter de experto en la temática.

0= No se citan fuentes o no se identifica

1= Gobernador: Se computa esta categoría cuando el actor es el gobernador José Manuel De La Sota de modo individual.

2= Poder ejecutivo provincial: Se computa esta categoría todos los organismos y

funcionarios que componen el ejecutivo provincial, tanto a título individual como institucional, excepto el Gobernador. Por ejemplo, Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos, Secretaría de Ambiente, Ministerio de Agricultura, Ministro Manuel Calvo / Fabián López, Ministro Scalerandi / Julián López, Secretario de Ambiente Bocco / Pratto, excepto la Policía de la Provincia de Córdoba, sus divisiones y funcionarios.

3= Intendente: Esta categoría refiere al intendente Daniel Arzani.

4= Ejecutivo municipal: En esta categoría se computan todos los organismos y funcionarios del Poder Ejecutivo municipal de Malvinas Argentinas, excepto el intendente.

5= Legisladores oficialistas: En esta categoría se computan todos los legisladores pertenecientes a Unión Por Córdoba, a título individual o bloque, y las autoridades oficialistas de la Legislatura (Vicegobernador, Presidente Provisorio, Vicepresidente Primero, Secretarios y Prosecretarios).

6= Legisladores de la oposición: En esta categoría se computan todos los legisladores pertenecientes a la Unión Cívica Radical, Frente Cívico y Social, Izquierda Unida y de los Trabajadores, Córdoba Podemos, Pro, Encuentro Vecinal Córdoba, PTS, Frente para la Victoria, a título individual o como bloque o interbloques.

7= Legislatura Provincial: Se refiere a la Legislatura sin precisar partido o bloque.

8= Poder Judicial: Esta categoría contiene todas las instancias del Poder Judicial, sea provincial o nacional, como institución o alguno de sus miembros (jueces, fiscales, camaristas, etc.).

9= Asamblea Malvinas Lucha por la Vida / Acampe: Se computarán en esta categoría cuando se refiera a la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida o el acampe, tanto cuando el actor sea colectivo como individual.

10= Empresa Monsanto: refiere a la empresa Monsanto como organización o cualquiera de sus directivos.

11= Sector empresario: refiere al sector empresario, industrial, comercial y financiero, tanto si refiere a otras empresas de manera individual, a sus asociaciones gremiales formales e informales, o sus representantes de manera individual, excepto cuando la empresa referida es Monsanto. Por ejemplo, Unión Industrial de Córdoba, G6, Porta Hnos., etc.

12= Activistas, asociaciones ambientales, movimiento u organizaciones de la sociedad civil: en esta categoría se computarán los activistas ambientales a título individual, asociaciones, movimientos, organizaciones, etc. de la sociedad civil, excepto los categorizados

en la categoría "Malvinas Lucha por la Vida / Acampe" o "Sindicatos"

13= Científico / técnico: en esta categoría se computarán los organismos científicos y técnicos, sus representantes y miembros individuales, así como los especialistas a título individual cuando la acción sea emprendida como miembros de la comunidad científica o técnica y no como activistas.

14= Partidos políticos: esta categoría incluye a los partidos políticos como organizaciones, sus miembros y representantes, cuando no hayan sido categorizados en su rol ejecutivo o legislativo.

15= Policía de la Provincia de Córdoba: en esta categoría se computan los organismos, funcionarios y divisiones de la Policía de la Provincia de Córdoba.

16= Sindicatos: esta categoría incluye a los sindicatos y centrales obreras, así como sus funcionarios, delegados o miembros de la estructura sindical.

17= Off the record: en esta categoría se incluirán aquellas que refieran a información entregada de modo confidencial o en que haga referencia al pedido de confidencialidad de la fuente.

18= Documentos: en esta categoría deberán incluirse los fragmentos de resoluciones, leyes, normativa, fallos judiciales. Los documentos como comunicados de prensa, gacetillas, etc. deberán ser computados en la categoría que corresponda al autor de las mismas.

19= Otros

99= No corresponde.

### Fuente secundaria

En caso de que aparezcan testimonios citados textualmente o de modo indirecto como fuente secundaria del acontecimiento narrado, corresponde codificarlo aquí según las categorías propuestas en la variable anterior. Es la fuente que sigue en importancia a la fuente primaria. Si solo se reconoce una fuente, esta variable se computa como 0= No se citan fuentes secundarias.

### *Interpretación causal (atribución de responsabilidad)*

El segundo componente se pregunta si los “agentes que motivaron el problema”, en caso de ser identificados, son encuadrados en términos individuales, sociales, corporativos, político-partidarios o institucionales. Con ello se procura indagar el grado de “personalización” que se le dio a la cobertura. De acuerdo con Koziner (2016), la personalización de la noticia es una operación periodística que consiste en otorgar prioridad a los actores individuales y a los enfoques de interés humano por sobre el contexto institucional, social y político de carácter más amplio.

Se identifican seis categorías:

0= No se hace referencia a causas del problema

1= Individual. Se menciona a una persona —sea funcionario o no y se adicione o no el cargo a la mención— como responsable de la situación problemática relatada.

2= Sociedad civil. Se alude a la sociedad en su conjunto o a alguna organización de la sociedad civil como responsable o causante del problema.

3= Sector empresario. Se refiere al sector empresario en general como sector o alguna empresa en particular.

4= Institución del Estado. Se señala a alguna dependencia de cualquiera de los tres poderes del Estado, en cualquiera de sus niveles.

5= Político-partidario. Se alude a algún partido político como tal o a una facción política, sin hacer referencia a la función pública que puedan desempeñar algunos de sus miembros.

6= Otros. Ninguno de los anteriores.

### *Evaluación moral*

La tercera función de los encuadres, de acuerdo a la definición de Entman (1993), es la evaluación moral. Esta variable refiere a “emitir juicios morales que ponderan los costos y beneficios que puede entrañar el problema tal como fue definido” (Koziner, 2015a). Del análisis cualitativo de un número reducido de casos, se identificaron los riesgos y beneficios de la instalación de la planta y los riesgos asociados al rechazo a la instalación de la planta, los cuales fueron convertidos en 5 variables dicotómicas: dos para los beneficios de la instalación de la planta y tres para los riesgos de la instalación de la

planta. Se incluyeron, además, las variables “Otros beneficios asociados a la instalación de la planta” y “Otros riesgos asociados a la instalación de la planta” para incluir a aquellos riesgos y beneficios no categorizados específicamente en otra variable.

Se identifica la mención o referencia al beneficio o riesgo de que se trate, computando la presencia (1= Si) o ausencia (0=no) en la nota.

#### Beneficios económicos locales y regionales

La nota refiere a los beneficios de índole económica o socioeconómica (trabajo, radicación industrial, crecimiento económico, desarrollo, disminución de los precios del maíz, mayor recaudación impositiva, etc.) de la instalación de la planta en Malvinas Argentinas para la localidad, la región o la provincia.

0= No

1= Si

#### Beneficios asociados a la biotecnología y los transgénicos

Se computará esta categoría cuando la nota refiera a los beneficios de la producción de semillas transgénicas y la biotecnología aplicada al agro y la alimentación. Por ejemplo, mejoras en los rendimientos productivos, control de plagas, disminución de uso de plaguicidas, combate del “hambre en el mundo”, menor intervención sobre el suelo, etc.

0= No

1= Si

#### Otros beneficios asociados a la instalación de la planta

Se computará esta categoría cuando la nota refiera a los beneficios de la instalación de la planta no categorizados como “Beneficios económicos locales y regionales” o “Beneficios asociados a la biotecnología y los transgénicos”.

0= No

1= Si

### Riesgos ambientales

Esta categoría refiere a los potenciales riesgos de la instalación de la planta en Malvinas Argentinas sobre el ambiente, los ecosistemas, la flora, la fauna, la calidad del agua, la tierra o el aire.

0= No

1= Si

### Riesgos para la salud

Esta categoría incluye los riesgos que la instalación de la planta en Malvinas Argentinas podría ocasionar sobre las personas y la salud, de modo directo o indirecto.

0= No

1= Si

### Riesgos asociados a la biotecnología y los transgénicos

Se computará esta categoría cuando la nota refiera a los riesgos de la producción de semillas transgénicas en general y no asociado a la instalación de la planta de Monsanto en Malvinas Argentinas.

0= No

1= Si

### Otros riesgos asociados a la instalación de la planta

Se computará esta categoría cuando la nota refiera a los riesgos de la instalación de la planta no categorizados como "Riesgos ambientales", "Riesgos para la salud" o "Riesgos asociados a la biotecnología y los transgénicos".

0= No

1= Si

### *Recomendación de tratamiento*



Se debe identificar la solución o pronóstico al cual se le otorga mayor prominencia. Es importante que la solución esté explícitamente formulada en el texto. Las categorías son las siguientes:

0= No se menciona solución ni pronóstico alguno.

1= Se propone / pronostica la instalación de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas y de otras empresas del rubro (conformación de clúster agroalimentario).

2= Se propone / pronostica la continuidad de las obras para la instalación de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas y el levantamiento del bloqueo por la fuerza pública.

3= Se propone / pronostica que la instalación o el rechazo está supeditada a la aprobación o no del Estudio de Impacto Ambiental.

4= Se propone / pronostica que la instalación o el rechazo se decida por una consulta popular.

5= Se propone / pronostica el rechazo a la Empresa Monsanto en Malvinas Argentinas u otro lugar de la provincia.

6= Se propone / pronostica que sea el Poder Judicial el que decida acerca de la instalación o no de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas.

7= Se propone / pronostica el rechazo a la instalación de la empresa Monsanto y la declaración de la emergencia ambiental.

8= Otra propuesta / pronóstico.

## **PARTE II: Resultados del trabajo empírico**

### **CAPÍTULO 4. Relevancia de las noticias**

La dimensión formal se refiere a la presentación de la noticia (Amadeo, 2008). Koziner (2016) denomina a estos aspectos formales ‘dispositivos de relevancia’, los cuales incluyen la frecuencia de publicación de la información, la ubicación de las notas, los modos en que están dispuestas y el espacio que se les asigna en la superficie textual.

En este apartado se describen los dispositivos que dan cuenta de la relevancia a la cobertura. En primer lugar, se exponen los géneros periodísticos, las secciones en que fueron publicadas las notas y la autoría de las mismas. En segundo lugar, se describe la frecuencia de publicación de la información sobre el caso Monsanto durante las 230 semanas que componen el periodo de estudio. En tercer lugar, se sistematiza la aparición en tapa y el tipo de titulares, el tipo de página en que se publicaron las notas, su tamaño y la presencia de acompañamiento gráfico. En todos los casos, se compara el comportamiento de las variables en los dos diarios estudiados, *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*<sup>3</sup>.

#### **4.1 Géneros periodísticos, secciones y autoría de las notas**

En cuanto al género periodístico, se realiza una primera aproximación a dos grandes grupos: el informativo y el de opinión. La primera categoría está conformada por noticias, recuadros e informes especiales, y la segunda, por entrevistas, notas de opinión o análisis de periodistas del *staff* del diario, editoriales y columnas de personas externas al diario.

---

<sup>3</sup> Inicialmente, la investigación se había planteado la comparación del tratamiento mediático del caso Monsanto en tres diarios: *La Voz del Interior*, *La Mañana de Córdoba* y *Comercio y Justicia*. Sin embargo, este último fue descartado por la escasa cobertura que tuvo el tema (N=17 en todo el periodo de estudio).

**Tabla 4.1.** Géneros periodísticos en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Género periodístico	Diario		Total
	<i>La Voz del Interior</i>	<i>La Mañana de Córdoba</i>	
Noticia	78.1%	81.7%	<b>79.6%</b>
Recuadro	1.4%	14.4%	<b>6.9%</b>
Informe especial	0.0%	0.0%	<b>0.0%</b>
<b>Subtotal información</b>	<b>79.5%</b>	<b>96.1%</b>	<b>86.5%</b>
Entrevista	1.0%	0.7%	<b>0.8%</b>
Editorial	4.3%	0.0%	<b>2.5%</b>
Opinión periodista o editor	7.6%	0.0%	<b>4.4%</b>
Columna externa	6.2%	1.3%	<b>4.1%</b>
<b>Subtotal opinión</b>	<b>19.0%</b>	<b>2.0%</b>	<b>11.8%</b>
Otros formatos	1.4%	2.0%	<b>1.7%</b>
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** elaboración propia.

Según se desprende de los datos de la **Tabla 4.1**, en la cobertura informativa que realizaron *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba* sobre el caso Monsanto, predominan las notas informativas (noticias y recuadros) por sobre las notas de opinión (entrevistas, editoriales, notas de opinión y columnas). El 86,5% de las notas son del primer tipo.

Las notas de carácter interpretativo representan el 11,8% de las notas sobre el caso, especialmente opiniones o análisis de periodistas o editores (4,4%) y columnas de personas externas al diario (4,1%).

Sin embargo, se observan diferencias significativas entre ambos diarios. El 96,1% de las notas de *La Mañana de Córdoba* pertenecen al género informativo, frente al 79,5% de *La Voz del Interior*. Solo el 2% de las notas de *La Mañana de Córdoba* pertenecen al género opinión, en tanto ese porcentaje es del 19% para *La Voz del Interior*. Este dato da cuenta de una tendencia, en ambos diarios, al abordaje episódico de los temas, centrado fundamentalmente en eventos concretos y casos particulares (Aruguete, 2009b; Koziner, 2016). Este tipo de abordaje está más acentuado en *La Mañana de Córdoba*, en tanto

se pueden encontrar algunos rasgos afines al tratamiento temático en la cobertura que realiza *La Voz del Interior*.

El abordaje episódico presenta los asuntos públicos en términos de un ejemplo, un caso o un evento específico: un *homeless*, un desempleado, un intento de asesinato (Aruguete, 2011). El abordaje temático, por otro lado, coloca los problemas en un contexto más amplio. Ambos son formas de contar la historia que hacen comprensible y accesible para los lectores. En la cobertura de los medios predomina el encuadre episódico, porque resultan más convincentes y atractivos para el lector (Gross, 2008). El abordaje episódico no es exclusivo de los medios: los defensores de distintas causas también suelen utilizarlos por los mismos motivos, en general resaltando la historia de un individuo en particular como un ejemplo ilustrativo de un tema o problema más amplio como una forma convincente de presentar su caso.

Iyengar (1994) examinó los efectos del encuadre episódico y temático en las noticias de televisión. Argumentó que la prevalencia del encuadre episódico en la cobertura de noticias políticas distrae la atención de la responsabilidad social y lleva a las personas a responsabilizar a los individuos por sus propios problemas, atenuando así el apoyo a los programas gubernamentales diseñados para abordarlos. El encuadre episódico también alienta una comprensión 'desvirtuada' de los problemas políticos al presentar los problemas recurrentes como instancias discretas (Iyengar, 1994).

Para el caso particular, además del género informativo, la definición del problema debe utilizarse como un indicador del tipo de encuadre, episódico o temático. El encuadre episódico en este caso, implica resaltar los eventos particulares (una manifestación, un enfrentamiento entre la policía y los manifestantes, un grupo de madres que presenta una denuncia), en detrimento de una contextualización más amplia del problema (relación de la biotecnología y el ambiente y la salud, las políticas ambientales provinciales y nacionales, el tratamiento judicial de las cuestiones ambientales, por ejemplo). En la **Tabla N° 4.2** se presentan algunos párrafos extraídos de las notas que sirven para ejemplificar el tratamiento episódico y temático en la cobertura del caso de estudio.

**Tabla N° 4.2** Ejemplos de tratamiento episódico y temático en la cobertura del caso Monsanto

Tratamiento	Ejemplo
Episódico	<p>“Durante la semana, algunas de estas personas vendían pan por las calles. Dos padres y una madre de alumnos que asisten al Ipem ubicado sobre Tucumán y Gaucho Rivero denunciaron a este diario que, además de pan, vendían porros. El jueves al anochecer, al salir los chicos del horario tarde, varios estudiantes reconocieron que eso era cierto. ‘Ellos se acercan al alambrado perimetral y cuando estamos en el patio te llaman y te piden que los ayudes, te ofrecen porros a 20 pesos cada uno’, contó uno de los adolescentes que reconoció haberles comprado. Dos de los jóvenes mencionaron a un tal Martín que les vendía cuando iban a la carpa y, a veces, los invitaba con mate cocido” (<i>La Voz del Interior</i>, 15/06/14)</p>
	<p>“[Scalerandi] recordó además que la empresa ‘le dio de comer a millones de personas en el mundo aunque también es cierto que todos tenemos dudas si el producto es o no inocuo. Creo que la UNC y las universidades tecnológicas de todo el país tienen la obligación de estudiar el tema. No pueden solo fomentar críticas y no ir a fondo, porque con ese criterio hoy no tendríamos electricidad. La electricidad mata, pero si está bien aislada, es el motor de toda la sociedad” (<i>La Mañana de Córdoba</i>, 19/09/12)</p>
	<p>Agrupaciones sociales, ambientalistas y políticas marcharon una vez más contra Monsanto y enarbolaron otras banderas como ‘fuera Porta, No a la Ley de Semillas, No a la Ley Antipiquetes, No a la Ley Antiterrorista, Basta de desmontes y Basta de saqueos’. La concentración se inició alrededor de las 18 en Colón y Cañada y tras marchar por el área central finalizó en la ex Plaza Vélez Sarsfield con un Festival Musical que tuvo como invitados a Raly Barrionuevo e Inti Huaira, entre otros” (<i>La Mañana de Córdoba</i>, 05/08/14)</p>
	<p>“Un grupo de madres de ocho niños que viven en Malvinas Argentinas, presentaron ayer en Tribunales II, un recurso de amparo para pedir la anulación de las obras de la multinacional Monsanto, basados en la forma en que fue aprobado el proyecto por parte de la Comisión técnica Interdisciplinaria (CTI ) de la Secretaría de Ambiente.” (<i>La Mañana de Córdoba</i>, 25/10/13)</p>
	<p>“Nuevos incidentes se registraron esta mañana entre la Policía y manifestantes, frente al predio de la planta en construcción de Monsanto, en Malvinas Argentinas, 16 kilómetros al este de la Capital sobre ruta A-88. Todo comenzó alrededor de las 9 de hoy cuando llegó a la planta el encargado de la empresa de limpieza, quien al no poder pasar porque la entrada estaba bloqueada, decidió dar aviso a la Policía. Minutos después regresó al lugar con efectivos policiales y cinco empleados. Entonces tres manifestantes se pararon frente al portón principal para resistir el ingreso. Unos 15 policías, incluyendo personal de la Guardia de Infantería, les pegaron con palos y les arrojaron gas pimienta, según denunciaron integrantes de la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida” (<i>La Voz del Interior</i>, 30/12/13)</p>

“En 1990 se utilizaron 35 millones de litros/kilos de plaguicidas en la campaña agropecuaria; con el ingreso de la biotecnología transgénica en el año 1996 se aceleró su uso consumiéndose 98 millones de litros de plaguicidas. El año pasado fueron 292 millones de litros y este año estaremos rociando los campos con más de 300 millones de litros de herbicidas, insecticidas, acaricidas, fungicidas y demás venenos. (...) En 15 años se expandió el área cultivada en un 50% pero la cantidad de plaguicidas utilizados se incrementó en más de un 100%. (...) Estudios realizados en 2009 en Europa demostraron que plaguicidas aplicados en Francia se detectaban en el aire de Islandia a las 48 horas de su aplicación en el país galo, en otras palabras los plaguicidas recorrían más de 2.400 kilómetros en menos de 48 horas” (*La Mañana de Córdoba*, 19/07/12)

“En 1956 la empresa estadounidense Monsanto ingresó a la Argentina como productora de plásticos y en 1978 empezó sus actividades de acondicionamiento de semillas híbridas de maíz en Pergamino, Provincia de Buenos Aires. Actualmente posee en nuestro país 5 plantas: dos procesadoras de semillas (Planta María Eugenia en Rojas, Planta Pergamino); una productora de herbicidas (Planta Zárate) y dos estaciones experimentales (Camet, Fontezuela). Ahora pretende instalar una tercera fábrica en la provincia de Córdoba y dos nuevas estaciones experimentales. (...) Innumerables tribunales de distintos países han condenado a Monsanto por adulteración de datos y otras malas prácticas. Recientemente el Tribunal de Gran Instancia de Lyon, en Francia, condenó a Monsanto porque su plaguicida Lasso dañó la salud de un productor. Como era previsible, la ostensible afectación de la salud en barrios periurbanos expuestos a la contaminación por plaguicidas logró que se visibilizara uno de los aspectos más negativos de las ‘cadenas cortas intensas’” (*La Mañana de Córdoba*, 25/07/12).

---

**Fuente:** Elaboración propia.

La segunda variable que se toma en cuenta es la sección en la que son publicadas las notas. La **Tabla 4.3** pone en relación la sección con el género periodístico en cada uno de los diarios analizados. Casi 8 de cada 10 de las notas fueron publicadas en la sección ‘Política y Economía’, siendo esta tendencia más pronunciada en *La Mañana de Córdoba*, donde el 92,8% de las notas fueron publicadas en esta sección frente al 69,5% en *La Voz del Interior*.

Otro dato a resaltar respecto a *La Voz del Interior* es que casi el 17% de las notas aparecen en secciones vinculadas a los al ámbito de negocios: ‘Negocios y finanzas’, ‘Suplemento Agrovoz’ y ‘Suplemento Negocios’; en tanto este porcentaje es del 2% para *La Mañana de Córdoba*.

**Tabla 4.3.** Géneros periodísticos por sección en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Diario y sección		Género periodístico							Total
		Noticia	Recuadro	Entrevista	Editorial	Opinión staff	Columna externa	Otros formatos	
La Voz del Interior	Política y economía	80.5%	66.7%	50.0%	-	68.8%	-	-	69.5%
	Negocios y finanzas	14.0%	-	-	-	6.3%	-	-	11.4%
	Opinión	-	-	-	77.8%	-	92.3%	-	9.0%
	Información general	2.4%	33.3%	50.0%	22.2%	12.5%	-	-	4.8%
	Suplemento Agro	2.4%	-	-	-	6.3%	7.7%	100.0%	4.3%
	Otro suplemento	0.6%	-	-	-	6.3%	-	-	1.0%
La Mañana de Córdoba	Política y economía	92.8%	100.0%	-	-	-	50.0%	100.0%	92.8%
	Opinión	-	-	-	-	-	50.0%	-	0.7%
	Información general	2.4%	-	100.0%	-	-	-	-	2.6%
	Suplemento Agro	2.4%	-	-	-	-	-	-	2.0%
	Contratapa	0.8%	-	-	-	-	-	-	0.7%
	Otras	1.6%	-	-	-	-	-	-	1.3%
Total	Política y economía	85.8%	96.0%	33.3%	-	68.8%	6.7%	50.0%	79.3%
	Negocios y finanzas	8.0%	-	-	-	6.3%	-	-	6.6%
	Opinión	-	-	-	77.8%	-	86.7%	-	5.5%
	Información general	2.4%	4.0%	66.7%	22.2%	12.5%	-	-	3.9%
	Suplemento Agro	2.4%	-	-	-	6.3%	6.7%	50.0%	3.3%
	Otro suplemento	0.3%	-	-	-	6.3%	-	-	0.6%
	Contratapa	0.3%	-	-	-	-	-	-	0.3%
	Otras	0.7%	-	-	-	-	-	-	0.6%

Fuente: elaboración propia.

La tercera variable que se analiza es la autoría de las notas. La **Tabla 4.4** sintetiza esta información. El primer dato a destacar es que el 69,1% de las notas no presentan huellas visibles de sus productores. Un cuarto de las notas son firmadas por periodistas del *staff* del diario y el 4,5% por columnistas externos.

En este punto es importante destacar una diferencia entre los diarios analizados, pues si bien en ambos la mayoría de las notas no llevan firma, en

*La Mañana de Córdoba* el porcentaje asciende a 97.4% frente al 48,6% de las notas sin firma de *La Voz del Interior*. En este último diario las notas firmadas por un periodista del *staff* ascienden al 42,4%.

**Tabla 4.4.** Autoría de las notas según género periodístico en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Diario y Autoría	Género periodístico							Total
	Noticia	Recuadro	Entrevista	Editorial	Opinión	Columna externa	Otros formatos	
<i>La Voz del Interior</i>	Sin firma	57.3%	66.7%	-	44.4%	-	-	66.7%
	Periodista del diario	42.7%	-	100.0%	11.1%	87.5%	7.7%	33.3%
	Editor	-	-	-	22.2%	12.5%	-	-
	Columnista externo	-	-	-	22.2%	-	92.3%	-
	Agencia de noticias	-	33.3%	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<i>La Mañana de Córdoba</i>	Sin firma	99.2%	100.0%	-	-	-	-	100.0%
	Periodista del diario	0.8%	-	100.0%	-	-	-	-
	Columnista externo	-	-	-	-	100.0%	-	-
	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
<b>Total</b>	Sin firma	75.4%	96.0%	-	44.4%	-	6.7%	83.3%
	Periodista del diario	24.6%	-	100.0%	11.1%	87.5%	6.7%	16.7%
	Editor	-	-	-	22.2%	12.5%	-	-
	Columnista externo	-	-	-	22.2%	-	93.3%	-
	Agencia de noticias	-	4.0%	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** elaboración propia.

## 4.2 Frecuencia de la información sobre el caso Monsanto

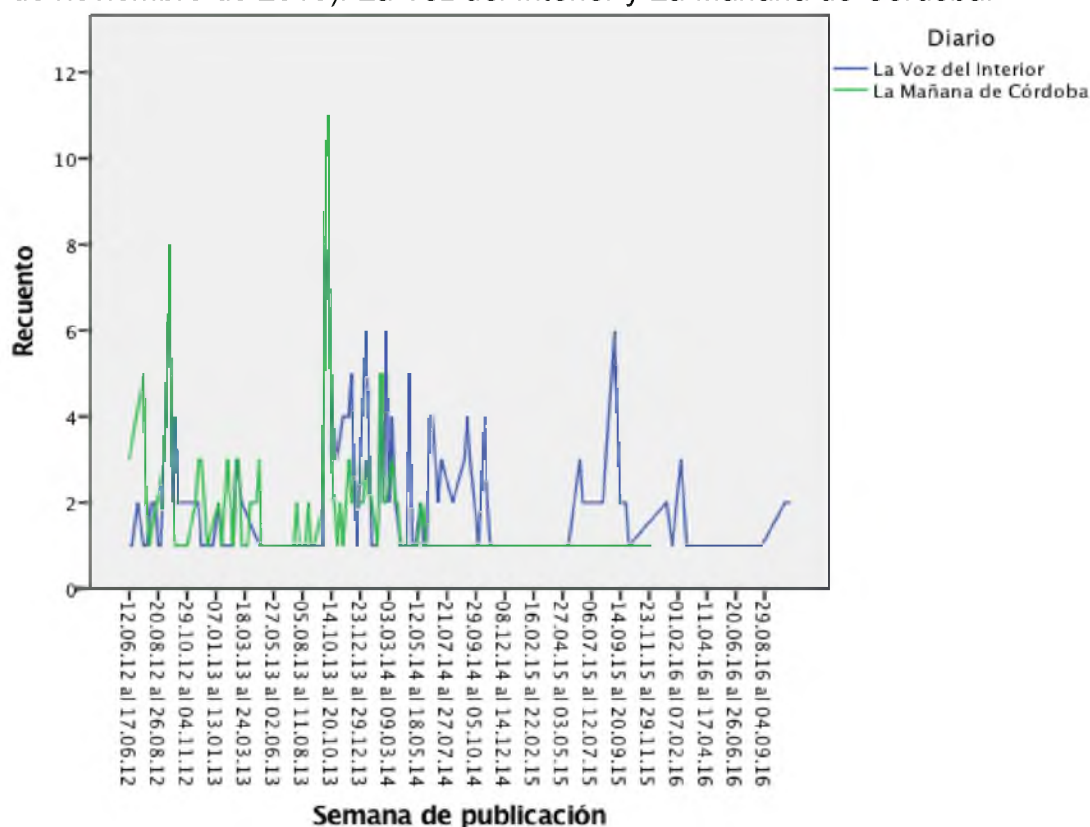
Uno de los dispositivos formales más importantes para establecer la relevancia de un caso es la frecuencia de la publicación de la información (Koziner, 2016). De acuerdo a Aruguete y Zunino (2014) el número de noticias publicadas sobre un tema es un indicador válido para medir la relevancia de un objeto. Se relevaron las 230 semanas que comprenden el período que abarca desde el 12



de junio de 2012 hasta el 1° de noviembre de 2016. En dicho periodo, se registraron 363 notas, de las cuales 210 (57,9%) corresponden a *La Voz del Interior* y 153 (42,1%) a *La Mañana de Córdoba*<sup>4</sup>. Si se compara el período en que ambos diarios eran publicados, los porcentajes son de 55,9% y 44,1%, respectivamente.

Si se tiene en cuenta el número total de ediciones del período, podemos señalar que se publicó al menos una nota sobre la instalación de Monsanto en el 10,29% de las ediciones de *La Voz del Interior* y en el 9,41% de las ediciones de *La Mañana de Córdoba*. En promedio, se publicaron 0,12 notas en todo el periodo, y 1,26 notas por edición si se toman solo los casos en que apareció publicada alguna información sobre el tema.

**Gráfico 4.1** Cobertura del caso Monsanto por semanas (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2016). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.



**Fuente:** elaboración propia.

<sup>4</sup> Las notas del diario *La Mañana de Córdoba* corresponden al período 12 de junio de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2015. Por un conflicto gremial, *La Mañana de Córdoba* no fue publicada en el año 2016, hasta que se produjo su cierre definitivo en el mes de junio de ese año.

En el **Gráfico 4.1** podemos identificar diferencias en las frecuencias de publicación entre ambos diarios. *La Mañana de Córdoba* presenta una frecuencia de publicación más alta al inicio del periodo hasta la semana 72, a partir de la relación se invierte.

Según Pride (1995), los acontecimientos no atraen la atención pública por sus condiciones objetivas, sino que es un proceso de construcción social del cual forman parte los medios. Los eventos críticos (*critical events*) son acontecimientos contextualmente dramáticos que invitan a la definición o redefinición colectiva de un problema social. Estos eventos críticos estimulan la competencia entre los significados atribuibles a nuevos aspectos problemáticos de nuestra vida colectiva (Amadeo, 2008). Es en este sentido que la instalación de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas es considerada como un *critical event*, en tanto supone una irrupción abrupta que desencadena un proceso de competencia entre diversos actores por definir el problema. Es decir, los eventos críticos no son definidos por los medios, sino socialmente como producto de una relación compleja y multidireccional en que los medios son un actor importante, pero no los únicos (Koziner, 2016).

Dentro de este evento crítico, las etapas están delimitadas en función de las variaciones en la frecuencia de publicación y el asunto que las desencadena. Es decir, se observaron los picos de las frecuencias de publicación y los asuntos sobre los que se informa en las notas, y en función de ello, se delimitaron las etapas. Por ejemplo, para la etapa 4, se da un pico de frecuencia en la semana 124, en la cual se producen incidentes durante la Sesión del Consejo Superior de la Universidad Nacional de Córdoba en la Ciudad de Córdoba, donde se debatía la vinculación de la Facultad de Ciencias Agronómicas con la empresa Monsanto. Sin embargo, el inicio de la etapa no coincide con esa semana, sino que se debe rastrear más atrás. Es decir, los picos de frecuencia en la publicación se toman como indicadores de hechos noticiosos en relación con el caso, los cuales como parte de un proceso de construcción social no se agotan en el hecho mismo, sino que son cimentados por hechos anteriores y tienen consecuencias que perduran en el tiempo.

Con los criterios descriptos, se identificaron 5 etapas en todo el período. Ahora bien, es dable destacar que dentro de las etapas no hay una unidad temática.

Es decir, no todas las notas refieren al hecho principal o 'vertebrador' de la etapa. El mejor ejemplo para aclarar lo expuesto es la Tercera Etapa. El hecho principal o el eje sobre el que se articula el debate público en el periodo es la discusión sobre la Ley de Ambiente. Sin embargo, no todas las notas refieren a ella. Esto no podría ser de otra manera: los actores interponen una variedad de recursos simbólicos en diferentes momentos, por lo que la discusión sobre un tema puede ser contrapuesta, articularse o derivar en otra cuestión diferente.

Las etapas identificadas son:

**Primera etapa (12/06/12 hasta 17/09/13): Anuncio e inicio del conflicto.**

Esta primera etapa inicia con las primeras publicaciones que refieren a la intención de radicación de la multinacional Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas el 12 de junio de 2012 hasta un día antes del inicio del acampe frente al predio en que pretendía instalarse, el 18 de septiembre de 2013. En esta etapa se publicaron el 34,99% de las notas, 48 de *La Voz del Interior* y 79 de *La Mañana de Córdoba*.

**Segunda etapa (18/09/13 hasta 10/01/14): Acampe y acentuación del conflicto.** Esta etapa inicia con la decisión de instalar un bloqueo permanente (acampe) frente al predio que se había adquirido para la instalación de la clasificadora de semillas el 18 de septiembre de 2013 hasta el 10 de enero de 2014, dos días después del fallo de la Sala Segunda de la Cámara del Trabajo de Córdoba en que se ordenó paralizar las obras en el predio de Monsanto. En esta etapa se publicaron el 26,72% de las notas. *La Voz del Interior* publicó 53 notas y *La Mañana de Córdoba*, 44 notas.

**Tercera etapa (01/02/14 hasta el 27/06/14). Discusión de la Ley de Ambiente.** La etapa inicia el 1 de febrero de 2014 con el anuncio del gobernador De la Sota durante el discurso inaugural de Apertura del Período Ordinario de Sesiones de la Legislatura Provincial del envío de un proyecto de envío de un proyecto de ley de Convivencia Ambiental para adecuar la legislación provincial a la Ley General del Ambiente de Presupuestos Mínimos, hasta la entrada en vigencia con su publicación en el Boletín Oficial de la Ley N° 10.208 de Política Ambiental el día 27 de junio de 2014. En la tercera etapa se publicaron el 19% de las notas que forman el corpus de esta investigación, publicando 45 notas *La Voz del Interior* y 24, *La Mañana de Córdoba*.

**Cuarta etapa (04/07/14 al 08/11/14). Debate acerca del rol de la UNC y el conocimiento.** La cuarta etapa inicia con la visita del divulgador Mark Lynas en el Congreso Maizar hasta la derogación del Convenio de Monsanto con la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNC (que ocurrió el 22 de octubre de 2014) y los días posteriores. Se amplió la etapa porque aparecen en días posteriores notas acerca de las repercusiones de la decisión del claustro universitario. En esta cuarta etapa se publicaron el 6,6% de las notas. La totalidad de las notas de esta etapa fueron publicadas por *La Voz del Interior* (N=24).

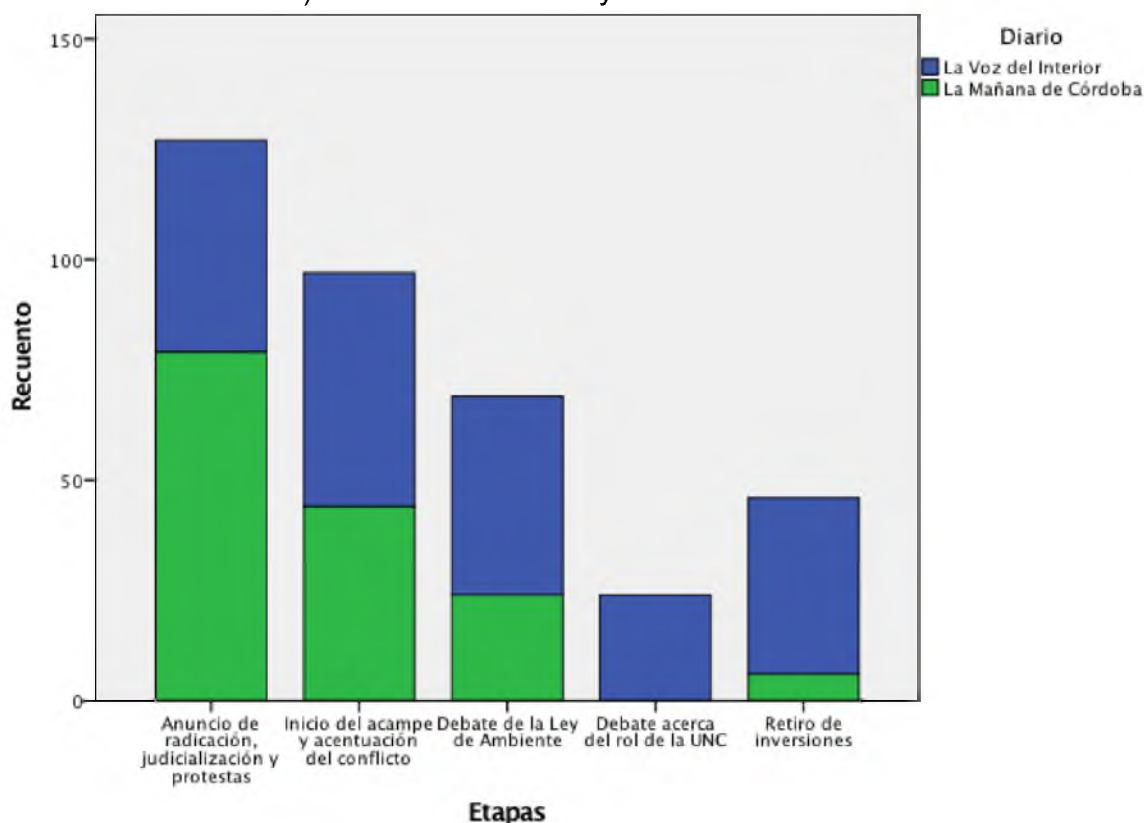
**Quinta etapa (05/03/15 al 01/11/16). Debate acerca de la posibilidad de un nuevo EIA y retiro de inversiones.** La última etapa inicia, luego de casi cuatro meses sin cobertura del tema en la prensa, con la declaración de la intención de la empresa Monsanto de postergar la presentación de un segundo Estudio de Impacto Ambiental para el año 2016, hasta el anuncio del retiro de la inversión y el posterior levantamiento del bloqueo que los assembleístas mantenían frente al predio de la empresa. En esta última etapa se publicaron el 12,67% de las notas: 40 notas fueron publicadas por *La Voz del Interior* (24 en el año 2015 y 16 notas en el año 2016) y 6, por *La Mañana de Córdoba*<sup>5</sup>.

La delimitación de las etapas se hace en función de dos cuestiones: por un lado, los picos de frecuencia en la cobertura, y por otro, los asuntos sobre los que versan las notas publicadas en cada periodo. En las dos primeras etapas, más allá de la variación en la frecuencia de publicación, se puede observar un comportamiento similar de la variable. Sin embargo, en las tres etapas restantes, la frecuencia de publicación varía sustancialmente entre un diario y otro, apareciendo con mayor frecuencia en *La Voz del Interior* y, prácticamente, desapareciendo de *La Mañana de Córdoba*.

---

<sup>5</sup> El diario *La Mañana de Córdoba* no fue publicado durante el año 2016. En adelante, siempre que se realice una comparación entre ambos diarios, se tomarán los datos del período hasta el 31 de diciembre de 2015, salvo que se especifique lo contrario.

**Gráfico 4.2** Cobertura del caso Monsanto por etapas (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.



**Fuente:** elaboración propia.

En el **Gráfico 4.2** se puede observar una frecuencia decreciente de publicación en ambos diarios, aunque de manera más acentuada en *La Mañana de Córdoba*. Al respecto, podemos hipotetizar que dicho comportamiento se debe a dos factores.

En primer lugar, la disminución de la frecuencia en la publicación en ambos diarios puede ser explicada por la disminución de la capacidad de las protestas de irrumpir en la cotidianeidad. En este sentido, González Alcázar (2013) señala que “lo ambiental parece vislumbrar un relativo protagonismo mediático mientras es acompañado de una cierta conflictividad social o de determinados eventos dramáticos” (p. 2). Ahora bien, en los conflictos de largo plazo (Putnam & Shoemaker, 2007), la conflictividad y el dramatismo van perdiendo efectividad en el tiempo, en tanto se rutinizan y pierden su capacidad disruptiva de lo cotidiano, porque ya se convirtieron en parte de ello.

En segundo lugar, otro factor que puede incidir en la disminución de la frecuencia de publicación es la inexistencia de un periodismo especializado en materia ambiental. Los primeros estudios acerca de la cobertura mediática del “ambiente”, encontraron que aquella dependía estrechamente de la existencia de las organizaciones mediáticas de un especialista en medio ambiente (Schoenfeld, 1979). Esto explicaría, también, por qué el tema se mantuvo durante más tiempo en *La Voz del Interior*: la mayoría de las notas están firmadas por la periodista Lucía Guadagno, quien se especializa en medio ambiente y derechos humanos. En tanto, en *La Mañana de Córdoba* no es posible identificar la autoría en el 98% de los casos, por lo que no se puede sacar conclusiones en este sentido.

#### 4.3 Ubicación y disposición de la información

Por último, se analizan los mecanismos que aportan visibilidad a la información: la aparición en tapa, el tipo de página, el tamaño de las notas y el acompañamiento gráfico.

En cuanto al primer elemento, podemos señalar que la instalación de Monsanto en Malvinas Argentinas ocupa algún lugar en la portada en el 32% de las ediciones en que se publicó una nota sobre el caso en *La Voz del Interior* y un 27% en *La Mañana de Córdoba*<sup>6</sup>. Si se tiene en cuenta el periodo analizado, el caso fue tapa en *La Voz del Interior* en tan solo el 3,3% de las ediciones publicadas entre el 12 de junio de 2012 y el 1° de noviembre de 2016 y en *La Mañana de Córdoba*, en el 2,6% de las ediciones publicadas hasta el 31 de diciembre de 2015.

En la **Tabla 4.5** se distinguen los tipos de titulares que aparecen en cada diario. A nivel general, se puede señalar que cuando la nota aparece en tapa, un 41,86% lo hace en la tipología ‘Destacado’ y casi un cuarto como ‘Título principal’.

---

<sup>6</sup> En *La Voz del Interior* se publicaron notas sobre el caso en 165 ediciones, y apareció en tapa en 53 ocasiones. En *La Mañana de Córdoba* se publicó alguna información sobre el caso en 122 ediciones, de las cuales en 33 apareció en tapa en algún tipo de formato.

Además, se pueden señalar diferencias significativas respecto de este elemento entre ambos diarios. En *La Mañana de Córdoba*, cuando el caso aparece en tapa, la mitad de las veces lo hace en un lugar central (como 'Título principal' o 'Título secundario'), en tanto en *La Voz del Interior* aparece en un lugar central en el 30% de los casos.

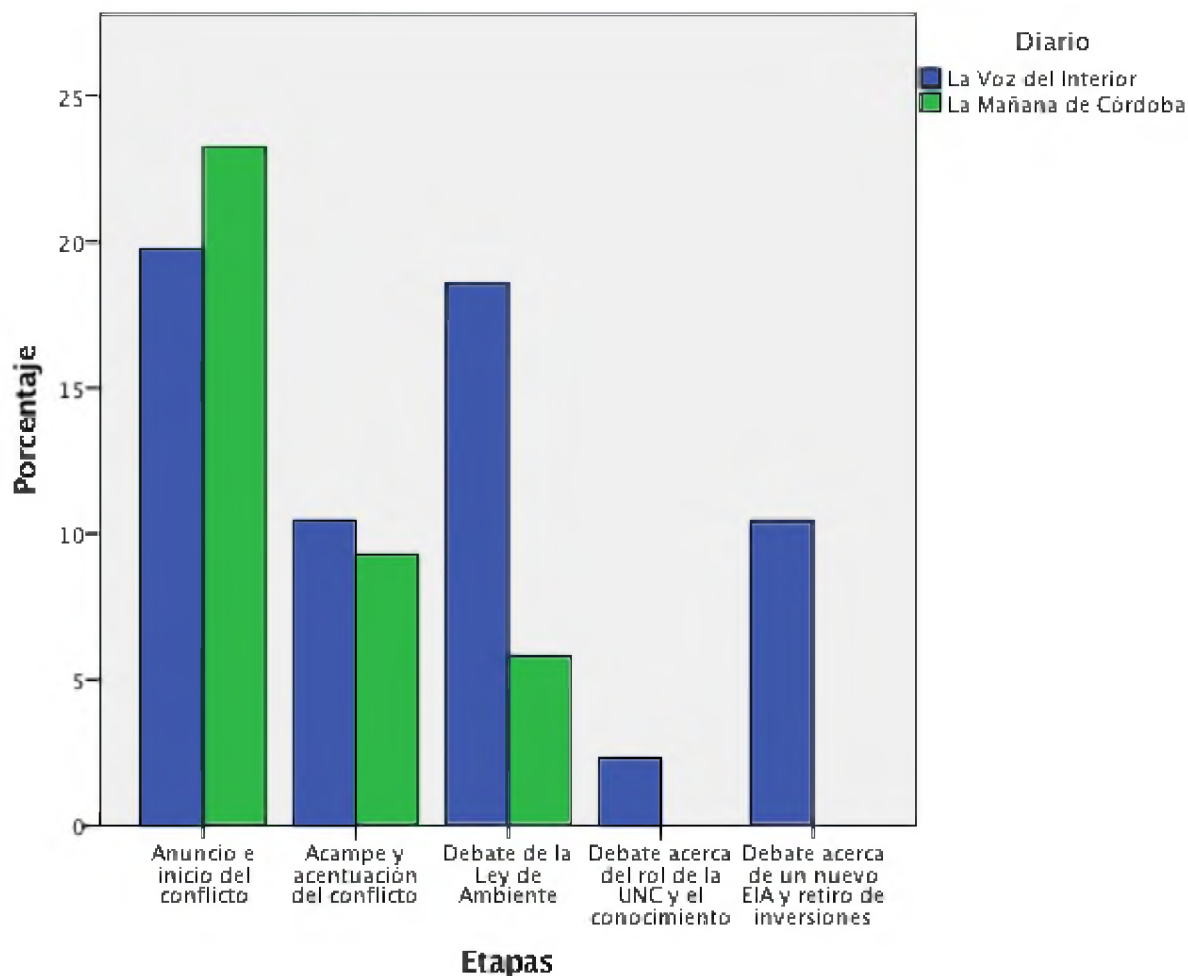
**Tabla 4.5** Tipo de titulares de tapa en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Aparición en portada	Diario		Total
	<i>La Voz del Interior</i>	<i>La Mañana de Córdoba</i>	
Título principal	20,75%	27,27%	<b>23,26%</b>
Título secundario	9,43%	21,21%	<b>13,95%</b>
Destacado	41,51%	42,42%	<b>41,86%</b>
Recuadro de tapa	22,64%	6,06%	<b>16,28%</b>
Otros	5,66%	3,03%	<b>4,65%</b>
<b>Total</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** elaboración propia.

En el **Gráfico N° 4.3** se observa la aparición en tapa por etapas. Allí, la frecuencia de aparición en tapa es mayor, en ambos diarios, en la primera etapa. Tal frecuencia de aparición en tapa va decreciendo en *La Mañana de Córdoba*, hasta desaparecer de las portadas en las dos últimas etapas. En *La Voz del Interior*, el comportamiento de la variable es más errático, presentando un comportamiento similar en las dos primeras etapas, y marcada diferencia en las tres siguientes.

**Gráfico N° 4.3** Aparición en portada por etapas en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.



**Fuente:** elaboración propia.

Otro de los recursos formales que expresan relevancia es el tipo de página en la cual se publica la información. Al respecto, es posible señalar que el 8,3% de las notas fueron publicadas en las primeras tres páginas y el 65,3%, entre la cuarta y la décima. Es decir, que casi tres cuartos de las notas fueron publicadas en las primeras 10 páginas de los diarios.

En términos comparativos, podemos señalar que el 60% de las notas publicadas en *La Voz del Interior* se ubican entre las primeras diez páginas, en tanto que ese porcentaje para *La Mañana de Córdoba* es del 92,2%. Esa tendencia se mantiene en todo el periodo de estudio en ambos diarios, a excepción de la última etapa, en que solo el 33% de las notas publicadas en *La*



*Mañana de Córdoba* aparecen entre las primeras diez páginas y el 67% en el resto del periódico.

Con respecto al tamaño de las notas publicadas, el 43,7% ocupa menos de un cuarto de página, mientras que el 86,8%, menos de tres cuartos. No se evidencian diferencias entre los diarios analizados: el 89,5% de las notas publicadas en *La Voz del Interior* y el 83,0% de *La Mañana de Córdoba* ocupan menos de tres cuartos de página. Asimismo, no se encontraron variaciones significativas del tamaño del artículo en las diferentes etapas.

La presencia de elementos gráficos en la nota es el último mecanismo formal de relevancia de la información relevado, el cual está orientado a atraer la atención de los lectores (Koziner, 2016). Se observa que, de la totalidad de las notas, el 64,3% tenían algún acompañamiento gráfico, de los cuales el 97% eran fotografías. Si comparamos ambos diarios, observamos proporciones similares: el 66,7% de las notas de *La Voz del Interior* y el 60,8% de *La Mañana de Córdoba* estaban acompañadas con algún tipo de gráfico. De esas, el 95,7% y el 98,9% eran fotografías, respectivamente.

A los fines de facilitar la lectura de los datos, se recodificaron en una nueva variable, 'Jerarquía de la información', las cuatro variables analizadas: 'Tipo de página', 'Elementos gráficos', 'Tamaño del artículo' y 'Aparición en tapa'. El resultado es un número que varía entre 0 y 1, estando 1 asociado a las notas que aparecen en las primeras páginas y en tapa, grandes y con fotografías.

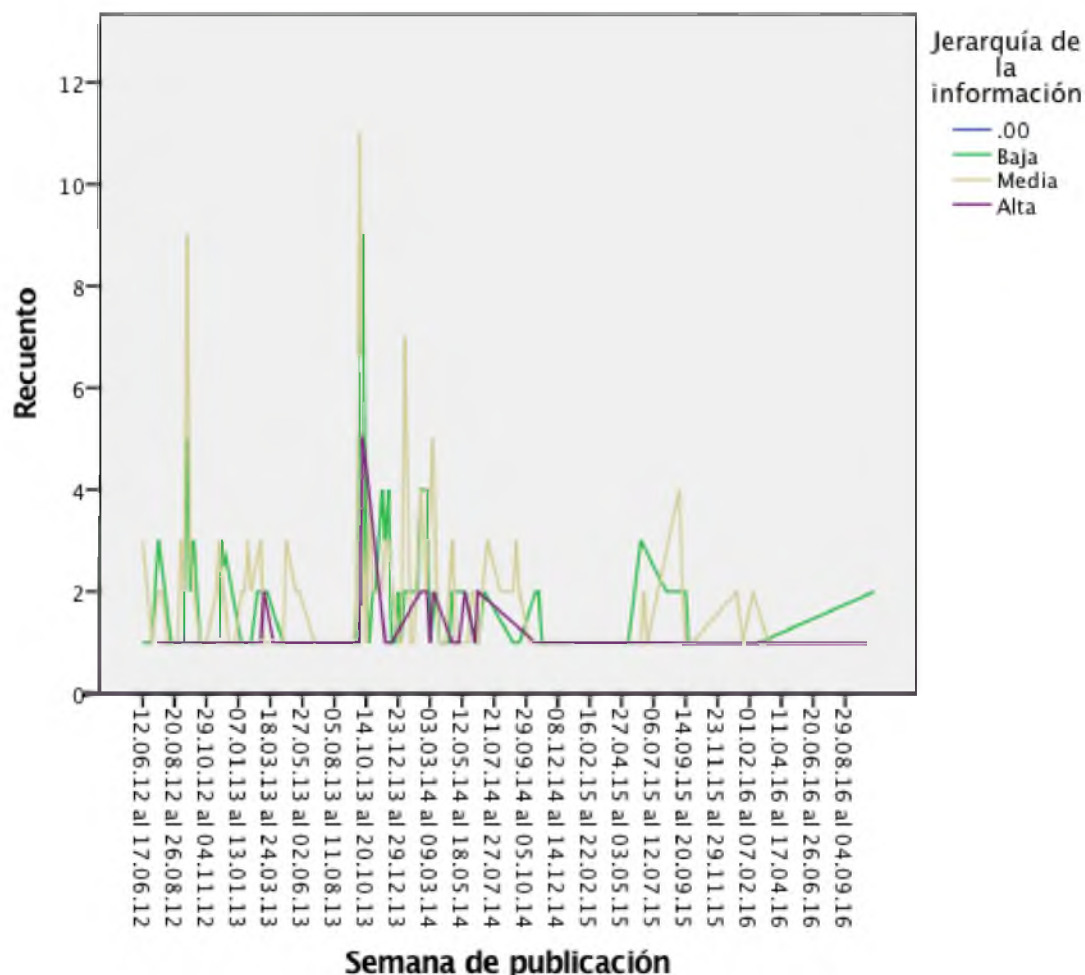
**Tabla 4.6** Jerarquía de la información en la cobertura del caso Monsanto (12 de junio de 2012 – 1 de noviembre de 2017). *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Jerarquía de la información	Diario				Total	
	<i>La Voz del Interior</i>		<i>La Mañana de Córdoba</i>			
Baja	82	39,00%	60	39,20%	142	39,12%
Media	105	50,00%	74	48,40%	179	49,31%
Alta	23	11,00%	19	12,40%	42	11,57%
<b>Total</b>	<b>210</b>	<b>100,00%</b>	<b>153</b>	<b>100,00%</b>	<b>363</b>	<b>100,00%</b>

**Fuente:** elaboración propia.

Se puede observar en la **Tabla 4.6** que el uso de dispositivos formales de jerarquización de la información ha sido medio y bajo. Ambos diarios presentan un comportamiento similar respecto de esta variable.

**Gráfico 4.4** Jerarquía de la información por semana de publicación



**Fuente:** elaboración propia.

El **Gráfico 4.4** muestra el comportamiento de las categorías de esta variable por semana de publicación. Se observa que el comportamiento no fue uniforme a lo largo del período estudiado.

Hasta aquí se ha analizado la dimensión formal de la cobertura de la instalación de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas (variable 'importancia del caso') en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de*

Córdoba, y se señalaron sus diferencias. Se describieron los detalles formales que afectan la relevancia del tema en la prensa: su ubicación, tamaño, frecuencia y disposición.

Uno de los datos más salientes es que predomina un abordaje de tipo episódico de la información, lo cual puede observarse en el predominio de notas del género informativo por sobre las notas de opinión y análisis, las cuales presentan un desarrollo más contextualizado de los acontecimientos y con mayor nivel interpretativo. Esta tendencia es más acentuada en el caso de *La Mañana de Córdoba* que en *La Voz del Interior*.

La mayoría de las piezas periodísticas sobre el caso aparecen publicadas en la sección 'Política y Economía' en ambos diarios, y la mayoría de las notas aparecen publicadas dentro de las primeras diez páginas en ambos casos.

Respecto de la autoría de las notas, en ambos diarios predominan las notas que no llevan firma. En el diario *La Mañana de Córdoba*, a excepción de dos notas –una firmada por un periodista del diario y otra por un columnista externo– en el resto no se reconoce el autor de las mismas.

Respecto de la frecuencia de publicación, se publicaron notas en 165 ediciones de *La Voz del Interior* y 122 ediciones de *La Mañana de Córdoba*. A partir de los picos de frecuencia y teniendo en cuenta la temática, se identificaron cinco periodos, con distinto grado de duración y relevancia. Tres de cada cinco notas se publicaron en las dos primeras etapas, y cuatro de cada cinco en las tres primeras.

En cuanto a los dispositivos que impactan en la visibilidad de la información, podemos señalar que alrededor de un tercio de los días en que se publicó información sobre el tema, éste apareció en alguno de los títulos de la portada. En *La Mañana de Córdoba*, cuando el caso apareció en tapa, casi la mitad de las veces lo hizo en un lugar central, es decir, como 'Título principal' o 'Título secundario', frente al poco más de 30% que apareció en estas tipologías en *La Voz del Interior*.

El primer objetivo que se propone esta Tesis es examinar la relevancia informativa que adquirió el debate sobre la instalación de la planta procesadora de maíz de la empresa Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La*

*Mañana de Córdoba*. Los datos analizados permiten corroborar la *Hipótesis I* de esta investigación, según la cual la relevancia mediática del caso Monsanto estuvo asociada a su frecuencia de publicación y ciertos 'dispositivos de relevancia' (Koziner, 2016), los cuales operaron con mayor fuerza en los tramos de mayor polémica del periodo estudiado, en los cuales puede observarse una mayor presencia en tapa, mayor cantidad de notas por edición, notas más extensas acompañadas de elementos gráficos y en mejores ubicaciones.

## CAPÍTULO 5: Encuadres noticiosos del caso Monsanto

En esta segunda parte del trabajo empírico, se abordarán los últimos tres objetivos de la investigación. En primer lugar, se conformarán los encuadres noticiosos del caso, a partir del agrupamiento (*clustering*) de los elementos de encuadre (*frame elements*). En segundo lugar, se analizará la evolución de los mismos a lo largo del período analizado, y por último, se comparará el tipo de tratamiento que hicieron *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba* sobre el caso de estudio.

La presente investigación retoma la propuesta teórico-metodológica de dos trabajos empíricos: el trabajo de Matthes y Kohring (2008) y el de Koziner (2016), los cuales constituyen los principales antecedentes de esta investigación. En ambas investigaciones, los autores parten de la operacionalización de la definición de encuadre propuesta por Entman (1993), la cual identifica cuatro elementos de encuadre (*frame elements*) cuyas variables fueron rastreadas en los textos de las noticias. Estos elementos, se supone, tienden a agruparse sistemáticamente, configurando patrones repetitivos del caso, los cuales pueden ser interpretados como *frames* (Koziner, 2016).

Para detectar esas agrupaciones sistemáticas, se utilizó el análisis de *clusters* o conglomerados. El clúster es una “técnica de clasificación que sirve para poder detectar y describir subgrupos de sujetos o variables homogéneas en función de los valores observados dentro de un conjunto aparentemente heterogéneo” (Rubio-Hurtado & Vilà-Baños, 2016). En esta investigación, de los distintos métodos de clasificación de conglomerados, se opta por el bietápico.

El método de análisis de conglomerados bietápico o en dos fases, tiene algunas particularidades respecto de otros métodos de clúster no jerárquico o jerárquico. El algoritmo que emplea el análisis bietápico permite determinar automáticamente el número óptimo de conglomerados, crear modelos de conglomerados con variables categóricas y continuas, y analizar grandes bases de datos mediante la construcción de un árbol de características de conglomerados que resume sus registros (Pérez, 2011).

Rubio-Hurtado & Vilà-Baños (2016), señalan que los resultados obtenidos con esta técnica pueden depender del orden de los casos. Para minimizar estos efectos, recomiendan ordenar aleatoriamente los casos y obtener varias soluciones distintas con los casos ordenados en distintos órdenes aleatorios. Estas comprobaciones fueron realizadas, obteniendo resultados similares con tres órdenes aleatorios.

Asimismo, para evaluar el grado de robustez de la clasificación obtenida, se utilizaron dos criterios de optimización de resultados: el bayesiano de Schwartz (BIC) y el de la información Akaike (AIC). Con ambos criterios se obtuvieron similares resultados.

Se incluyeron en el análisis las variables que componen los cuatro elementos de encuadre, según fueron definidos en el libro de códigos: “arena”, “tópico”, “tema”, “fuente principal”, “fuente secundaria”, “actor principal”, “atribución de responsabilidad”, “riesgos y beneficios de la instalación”<sup>7</sup> y “recomendación de tratamiento”.

En principio, se realizaron análisis con la totalidad de las variables descritas, no obteniendo resultados fiables. Luego de analizar los resultados obtenidos, se decidió excluir las variables “fuente principal”, “fuente secundaria” y “atribución de responsabilidad”. De este modo, se obtuvo una solución óptima de tres conglomerados, los cuales de acuerdo a los componentes principales que lo componen, fueron denominados: ‘acción colectiva’, el cual refiere fundamentalmente a las acciones de protesta de la sociedad civil contra la instalación de Monsanto; ‘disputa judicial’, el cual alude al proceso de judicialización del conflicto; y ‘consecuencias económicas’, el cual a los alude a los aspectos económicos y administrativos del proceso.

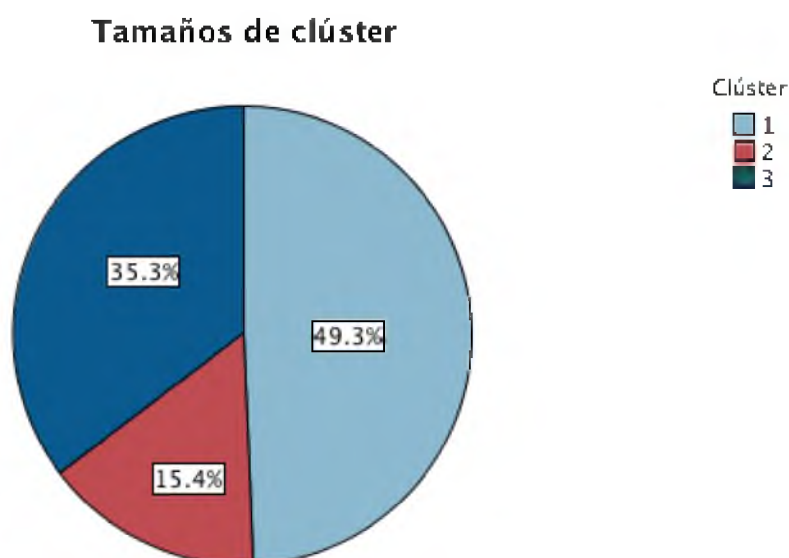
El primer conglomerado ‘acción colectiva’ agrupa 179 casos del universo (49,31%), el segundo conglomerado ‘disputa judicial’, 56 casos (15,43%) y el

---

<sup>7</sup> Las siete variables dicotómicas del libro de códigos para la categoría ‘Evaluación Moral’ fueron transformadas en una única variable “Riesgos y beneficios de la instalación”, asignándose el ‘0’ a ‘No menciona riesgos ni beneficios’, valores positivos para ‘beneficios económicos’, ‘beneficios asociados a las biotecnologías’, ‘otros beneficios’ y sus combinaciones; y valores negativos para los ‘riesgos para el ambiente’, ‘riesgos para la salud’, ‘riesgos asociados a las biotecnologías’, ‘otros riesgos’ y sus combinaciones.

tercer conglomerado ‘consecuencias económicas’ 128 casos (35,26%), como puede observarse en el **Gráfico 5.1**.

**Gráfico 5.1** Frecuencias de aparición de los encuadres del caso Monsanto en *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.



**Fuente:** Elaboración propia.

Se observan diferencias significativas entre los encuadres que aparecen en cada uno de los diarios analizados. En *La Mañana de Córdoba* más de seis de cada diez notas fueron encuadradas como “acción colectiva” en tanto esa proporción fue de cuatro cada diez notas en *La Voz del Interior*. En *La Voz del Interior* predominó el encuadre “consecuencias económicas” (48,6% de las notas), frente al 17% de las notas de *La Mañana de Córdoba* que fueron encuadradas de esta manera. En la **Tabla 5.1** se puede observar una relación diferencial entre los encuadres que aparecen en cada diario.

**Tabla 5.1** Encuadres de la cobertura del caso Monsanto por diarios

Encuadres	Diario		Total
	<i>La Voz del Interior</i>	<i>La Mañana de Córdoba</i>	
Acción colectiva	39,50%	<b>62,70%</b>	49,30%
Disputa judicial	11,90%	20,30%	15,40%
Consecuencias económicas	<b>48,60%</b>	17,00%	35,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

**Fuente:** Elaboración propia.

Respecto del género informativo, se observa un comportamiento diferente de los encuadres en ambos diarios analizados. En *La Mañana de Córdoba* predominó el encuadre “acción colectiva” en las noticias y recuadros, en tanto en *La Voz del Interior* el encuadre “consecuencias económicas” predomina en las noticias y “acción colectiva” en los recuadros. Otro dato a destacar respecto de este último diario, es que predomina el encuadre “consecuencias económicas” en los editoriales (55,6%) y las notas de opinión o análisis de periodistas del staff (62,5%), en tanto en las columnas firmadas por personas externas al diario predomina el “acción colectiva” (61,5%).

Un punto importante a destacar es que, de las notas aparecidas en tapa, el 43% fueron encuadradas como “consecuencias económicas”, 32% como “acción colectiva” y 21% como “disputa judicial”. Existen diferencias importantes entre ambos diarios. De los títulos aparecidos en tapa, en el diario *La Voz del Interior* el 60% corresponden al “consecuencias económicas”, seguido por el “acción colectiva” (26,4%) y el resto “disputa judicial”, en tanto las notas de tapa fueron encuadradas en *La Mañana de Córdoba* principalmente como “acción colectiva” y “disputa judicial”, con el 42,4% de las notas de tapa cada encuadre, y el 15,2% como “consecuencias económicas”.

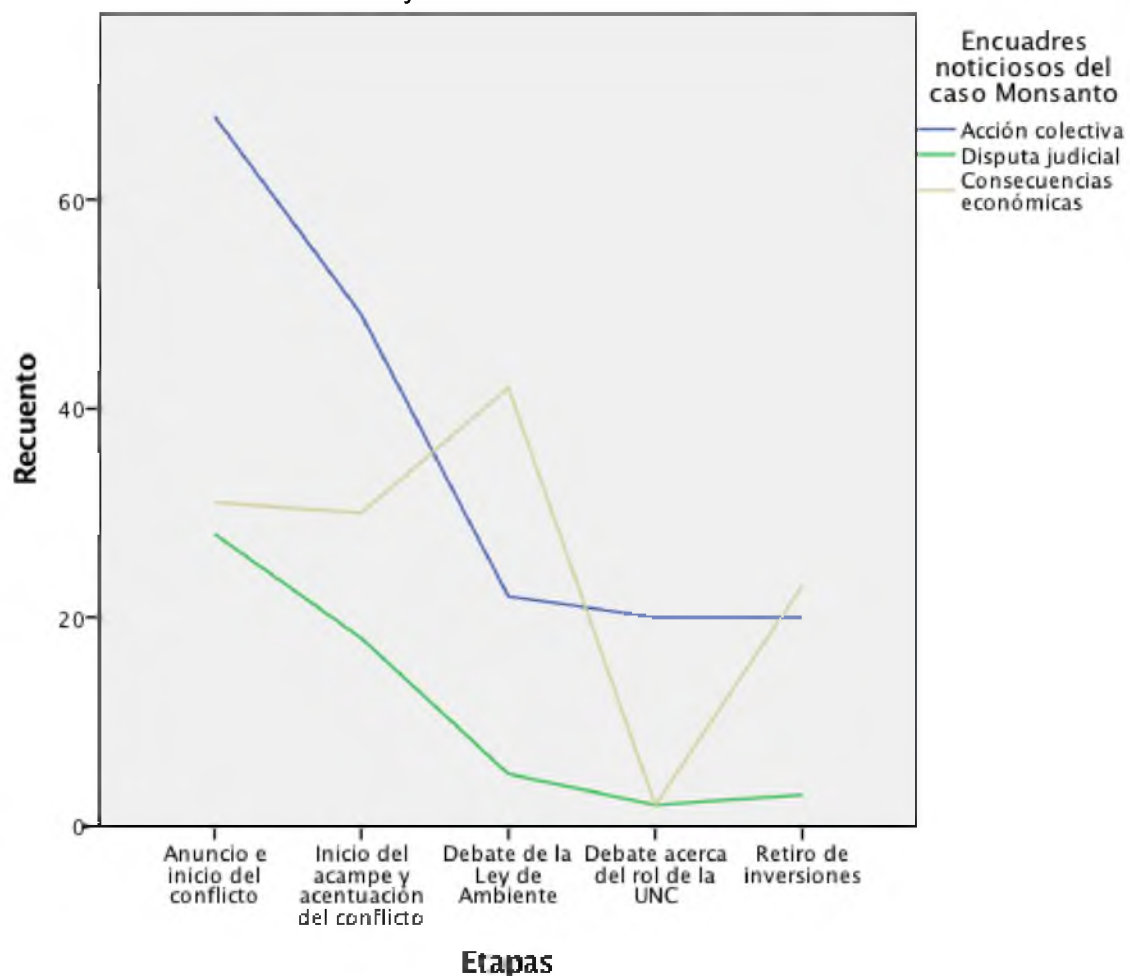
Con respecto a la autoría de las notas, se puede destacar que tres cuartos de las notas encuadradas como “acción colectiva” y “disputa judicial” no llevan firma, en tanto no se identifica el autor en la mitad de las notas encuadradas como “consecuencias económicas”. El 40% de las notas encuadradas como “consecuencias económicas” son firmadas por un periodista del diario o un editor. En el diario *La Voz del Interior* las notas encuadradas como



“consecuencias económicas” son firmadas por periodistas del diario en la mitad de los casos, lo que constituye un indicio de la postura del diario.

La evolución de los encuadres no fue homogénea en el transcurso del conflicto. Como se puede observar en el **Gráfico 5.2**, el encuadre ‘acción colectiva’ es el más frecuente en las dos primeras etapas y en la cuarta, en tanto el encuadre ‘consecuencias económicas’ lo es en la tercera y en la quinta etapa. El encuadre ‘disputa judicial’ tiene una frecuencia similar al de ‘consecuencias económicas’ en la primera etapa y luego desciende abruptamente hacia la las últimas tres.

**Gráfico 5.2** Evolución de la frecuencia de los encuadres del caso Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.



Fuente: Elaboración propia.

La cobertura de cuestiones ambientales suele estar asociada a la irrupción de grupos de protesta o movimientos en el espacio público, en general, mediante la espectacularidad de sus acciones (Hansen, 2011). En un sentido similar, Gitlin (1986) señala que lo que define como un ‘buen ejemplar’ a un movimiento social para obtener cobertura mediática es la espectacularidad, y con frecuencia, la presencia de un “líder de celebridad certificada por los medios” (p. 290), va desde un mutuo desinterés entre el movimiento y los medios, hasta la influencia mutua (aunque desigual). La cobertura del caso Monsanto, en principio, contraría esta lógica.

Se observa que la mayor frecuencia de cobertura se da en los inicios del conflicto, a pesar de que las acciones más disruptivas y ‘espectaculares’ no se dan en esta etapa, y sus metodologías de protesta tampoco resultan demasiado novedosas. En este punto, se puede destacar la articulación de la protesta con la de las Madres de Barrio Itzaingó, quienes aparecen desde los inicios del conflicto como actores de los acontecimientos narrados y como fuentes principales. Es decir, la alta frecuencia de cobertura inicial puede explicarse porque los medios encontraron una continuidad entre los acontecimientos y los actores, especialmente un liderazgo de celebridad certificada, en los términos de Gitlin (1986), como el de Sofía Gatica; y los periodistas, fuentes dispuestas a cooperar activamente y con las que mantenían, a partir de los juicios por las fumigaciones en Barrio Itzaingó, una relación rutinaria y fluida.

En el apartado siguiente se describirán en detalle los tres conglomerados (*frames*) del caso, a partir de las principales variables la componen.

## 5.1. Encuadre acción colectiva



Fuente: *La Voz del Interior*.

El primer conglomerado de variables agrupa 179 casos (49,3% del corpus de análisis), de los cuales 83 aparecen en *La Voz del Interior* (46,37%) y 96 en *La Mañana de Córdoba* (53,63%). El encuadre refiere fundamentalmente a las acciones de protesta de la sociedad civil contra la instalación de Monsanto. En la **Tabla 5.2** se resumen las categorías más salientes de las variables que conforman los elementos de encuadre<sup>8</sup>.

**Tabla 5.2** Elementos de encuadres, variables y categorías salientes del *frame* 'Acción colectiva'.

Encuadre acción colectiva			
Frame element	Variable	Categoría	Frecuencia
Definición del problema	Arena	Arena de la sociedad civil	60,89%
		Arena científico-técnica	18,44%
	Tópico	Participación política	47,49%
		Incidentes o hechos de violencia	15,08%

<sup>8</sup> La sumatoria de las categorías mas frecuentes de cada variable no suman 100% porque se excluyeron aquellas que tuvieran una frecuencia de aparición menor al 10%.

		Disputa política	13,97%
	Tema	Dimensión política no institucional	62,01%
		Dimensión técnico-científica	12,85%
	Actor	Asamblea Malvinas Lucha por la vida / Acampe	34,08%
		Activistas u organizaciones ambientalistas	22,35%
		Científico o Técnico	14,53%
	Fuente	No se citan fuentes o no se identifican	24,02%
		Asamblea Malvinas Lucha por la vida / Acampe	22,35%
		Activistas u organizaciones ambientalistas	18,44%
Atribución de responsabilidad	Causas del problema	No se hace referencia a las causas del problema	25,14%
		Sector empresario	22,35%
		Institución del Estado	21,79%
		Sociedad civil	16,76%
Evaluación moral	Riesgos y beneficios	No se mencionan riesgos o beneficios	60,34%
		Riesgos para la salud	12,85%
		Otros riesgos	10,06%
Recomendación de tratamiento	Solución	No se menciona solución ni pronóstico alguno	42,46%
		Rechazo a la instalación de Monsanto	27,93%
		Consulta popular	15,08%

**Fuente:** Elaboración propia.

La definición del problema integra una arena donde se desarrolla la acción relatada en las noticias y se producen una serie de intercambios simbólicos entre ciertos actores relevantes (Koziner, 2016). En el encuadre 'Acción colectiva' la arena principal donde se desarrolla la acción es la de la 'sociedad civil' (60,89%), seguida en importancia por la arena 'científico-técnica' (18,44%). Los actores principales, en congruencia con ello, son movimientos y agrupaciones ambientalistas ('Asamblea Malvinas lucha por la vida / Acampe' (34,08%) y 'Activistas u organizaciones ambientalistas' (24,35%)) y actores 'científicos o técnicos' (14,53%).

### Imagen 5.1 Ejemplos de encuadre ‘acción colectiva’



**Fuente:** *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

La mayoría de los acontecimientos narrados en las notas se asocian a alguna modalidad de ‘participación política’ (47,49%), seguido por ‘incidentes o hechos de violencia’ y ‘disputa política’. Consecuentemente, el tema predominante es la ‘dimensión política no institucional’.

Las fuentes principales que se citan son la ‘Asamblea Malvinas Lucha por la Vida / Acampe’ y ‘Activistas u organizaciones ambientalistas’. Este es un rasgo que se repite en todos los encuadres, lo que es un indicador del grado de organización y movilización que desarrollaron los grupos ambientalistas para poner en agenda la discusión sobre la instalación de Monsanto. En este encuadre, el 40% de las fuentes pertenecen a este sector.

El segundo elemento de la definición de Entman (1993) es la atribución de responsabilidad. En esta investigación, se conceptualizó como la atribución causal respecto del problema, esto es ¿quién es el responsable del problema?. En este aspecto, los principales responsables de las causas del problema son el ‘sector empresario’ y en casi igual proporción alguna ‘institución del Estado’. El dato es consistente con la postura de los sectores ambientalistas que rechazaban la instalación de la empresa.

Un dato llamativo es la presencia de ‘sociedad civil’ como responsable del problema en este encuadre. A fin de aclarar este punto, se observó el comportamiento de la variable a lo largo del tiempo. Del análisis surge que este componente aparece asociado a las dos últimas etapas del conflicto, con mayor peso durante la cuarta etapa ‘Debate acerca del rol de la UNC’ (60%), como puede observarse en la **Tabla 5.3**. Esto puede explicarse por la ruptura que se produjo en el movimiento ambientalista entre un sector de la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida como consecuencia de la irrupción de un grupo de manifestantes en la Sesión del Consejo Superior de la UNC en que se trataba el convenio entre la Facultad de Ciencias Agropecuarias y la empresa Monsanto, responsabilizando desde la propia asamblea a otros grupos ambientalistas.

**Tabla 5.3** Atribución de responsabilidad por etapas en el encuadre ‘Acción colectiva’.

Atribución de responsabilidad	Etapas					Total
	Anuncio e inicio del conflicto	Inicio del acampe y acentuación del conflicto	Debate de la Ley de Ambiente	Debate acerca del rol de la UNC	Retiro de inversiones	
No refiere	23.5%	20.4%	36.4%	20.0%	35.0%	25.1%
Individual	10.3%	2.0%	9.1%	-	5.0%	6.1%
Sociedad civil	7.4%	8.2%	18.2%	<b>60.0%</b>	<b>25.0%</b>	16.8%
Sector empresario	<b>36.8%</b>	8.2%	<b>27.3%</b>	10.0%	15.0%	22.3%
Institución del Estado	17.6%	<b>44.9%</b>	9.1%	5.0%	10.0%	21.8%
Político-partidario	1.5%	12.2%	-	-	-	3.9%
Otros	2.9%	4.1%	-	5.0%	10.0%	3.9%
<b>Total</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

**Fuente:** Elaboración propia.

El tercer elemento de encuadre de la definición propuesta por Entman (1993) como fue operacionalizada en la presente investigación, es la evaluación moral. Para este autor, una de las funciones de los *frames* es emitir juicios morales que ponderan los costos y los beneficios de los problemas tal como fueron definidos. En consistencia con la bibliografía de referencia sobre las disputas socio-ambientales, se utilizan variables que identifican riesgos y beneficios de la instalación de la empresa.

En el encuadre ‘acción colectiva’ predominan los ‘riesgos para la salud’ y ‘otros riesgos’. Estos últimos incluyen, sobre todo, riesgos asociados a las biotecnologías. En la **Tabla 5.4** se presentan algunos ejemplos recogidos de las notas. La utilización del riesgo, en lugar del beneficio, es consistente con los hallazgos de la literatura sobre el tema (Elliott, 2003; Jönsson, 2011; Mercado, Álvarez, & Herranz, 2014).

**Tabla Nº 5.4** Ejemplos de Evaluación moral (Riesgos de la instalación de la planta) en el Encuadre ‘Acción colectiva’

Riesgos	Ejemplo
Salud	<p>“Sería interesante que supieran que la información brindada por Monsanto para autorizar su paquete de soja RR y glifosato fue anulada en Estados Unidos porque se alteraron los resultados de los ensayos de bioseguridad. (...) Respecto de las dudas sobre el impacto en la salud, invitamos al autor de la nota y a De Maio a pasar una temporada viviendo en la frontera urbano-agrícola para recibir las dosis crecientes de agrotóxicos que se les aplican a los 12 millones de personas que conviven dificultosamente con la agricultura toxica en el país (<i>La Voz del interior</i>, 10/08/12).</p>
Ambiente	<p>“Cada vez hay más información científica que señala que su consumo trae aparejadas consecuencias en la salud humana, motivo por el que ya fueron prohibidos en buena parte de los países de la Unión Europea.</p> <p>“La preocupación la genera las consecuencias que tendrá en la contaminación de las napas, la situación ambiental por las fumigaciones y la necesidad que se dejen establecidos mecanismos de control exhaustivos” (<i>La Mañana de Córdoba</i>, 27/07/12)</p>
Salud y ambiente	<p>“En él [documento] identifica 10 etapas en el proceso de producción que entrañan “riesgos para la salud y el ambiente”. Según Montenegro, “prácticamente todas las etapas que comprende el acondicionamiento de semillas transgénicas generan serios riesgos sanitarios y ambientales, pues manejan o descargan tóxicos que pueden contaminar el agua, el aire y el suelo” (<i>La Voz del interior</i>, 21/09/12).</p> <p>Podemos ver, de este modo, que los supuestos beneficios que tendría la llegada de Monsanto a Córdoba no son más que espejitos de colores. El único interés real de las compañías de los agronegocios es seguir enriqueciéndose a costa de nuestros recursos naturales y la pérdida de salud de nuestros pueblos” (<i>La Voz del interior</i>, 29/10/13).</p>
Biotechnologías	<p>“Normalmente, los gobiernos deberían prohibir su utilización. Actualmente, yo me encuentro preparando un nuevo documental sobre el glifosato y entre sus características hay que mencionar cuatro cosas: por un lado que es cancerígeno. Por otro, que es un perturbador endógeno y actúa como una hormona. Por eso hay tantos casos de niños que nacen con malformaciones congénitas o se producen tantos abortos espontáneos” (<i>La Mañana de Córdoba</i>, 23/05/15)</p> <p>“Las semillas están asociadas a la vida. En las escuelas nos enseñan a seguir el crecimiento de una planta en un germinador. Pero con el surgimiento de la biotecnología, aparecen las semillas transgénicas, que reescribirán ese discurso. Para muchos, la semilla ahora se asocia a la muerte” (<i>La Voz del interior</i>, 20/09/12).</p>

Fuente: Elaboración propia.

Un dato a resaltar es el predominio de la variable 'riesgos para la salud' y la escasa frecuencia de aparición de 'riesgos ambientales'. Podemos hipotetizar que parte del éxito de la protesta se debe, justamente, a este hecho. Como se señaló más arriba, la gran dificultad de los temas ambientales es la distancia que media entre las personas y los hechos. La mayoría de las personas no tienen sistemas conceptuales que otorguen sentido a estos fenómenos (Lakoff, 2010), lo que junto con el hecho de que los riesgos son amenazas latentes de cumplimiento incierto, los transforma en asuntos difíciles de asimilar en algún sistema de encuadre. No sucede lo mismo cuando se asocian a la salud, para lo cual tenemos experiencias propias y cercanas.

Así, mientras los 'riesgos ambientales' son lejanos y sus costos indivisibles, los 'riesgos para la salud' son cercanos y concretos. Breakwell (2010) muestra que los mensajes pueden tener un mayor impacto en los sistemas de creencias y valores de las personas y, consecuentemente, en su comportamiento, cuando representan una amenaza individual. Así, la asociación de los potenciales riesgos para la salud que acarrearía su instalación, puede producir un mayor impacto en la población.

Para ser efectivo, un marco mediático debe referir a valores culturales compartidos y a creencias arraigadas de las audiencias. En este sentido, también es posible explicar el predominio de los 'riesgos para la salud' por sobre los 'riesgos ambientales' a partir de las creencias compartidas que se encuentran arraigadas en la sociedad con respecto a ciertas patologías, como el cáncer, malformaciones congénitas, abortos espontáneos o enfermedades respiratorias. Una encuesta de prevalencia realizada por la Red de Médicos de Pueblos Fumigados junto a miembros de la Asamblea de Malvinas Luchas por la Vida, muestra altos niveles de prevalencia de enfermedades, especialmente en los barrios periféricos (Ruderman, Fasolis, Cabrera, Dozzo, Nota, & Ávila Vázquez, 2012)<sup>9</sup>. Este estudio da indicios acerca de cómo se ve a sí misma la sociedad respecto de ciertas enfermedades.

---

<sup>9</sup> Los resultados del estudio fueron criticados, entre otros puntos, porque la presencia de enfermedades se inducía a partir de una encuesta domiciliaria. El instrumento de recolección de datos puede consultarse en <http://reduas.com.ar/wp-content/uploads/downloads/2013/06/INSTRUMENTO-encuesta-malvinas-agosto-20121.pdf>.



Por otra parte, respecto del comportamiento de la variable en las distintas etapas, se puede señalar que 8 de cada 10 notas que incluyen algún tipo de riesgo se concentran en las dos primeras fases de desarrollo del caso.

Si tenemos en cuenta las fuentes principales de las notas, los riesgos son referidos mayoritariamente por 'activistas u organizaciones ambientalistas' (32,7%), seguidos por 'Asamblea Malvinas Lucha por la Vida' (14,3%) y 'científicos / técnicos' (12,2%). Dentro de este encuadre, las fuentes institucionales, provinciales y municipales, refieren a algún tipo de riesgo solo en el 4% de las notas.

El último elemento de encuadre es la recomendación de tratamiento, esto es, la referencia a la propuesta o pronóstico de solución. Dentro de las notas encuadradas como 'acción colectiva', dos de cada cinco no realizan ninguna propuesta de tratamiento o pronóstico y tres de cada diez proponen el rechazo a la instalación de Monsanto en Malvinas Argentinas o cualquier otro lugar de la provincia. Le sigue en importancia la consulta popular con el 15,08% de los casos.

Respecto del comportamiento de la variable en las diferentes etapas, hay dos datos que resultan salientes. En primer lugar, que el rechazo a la instalación de Monsanto se concentra en los tres primeros periodos: el 90% de los casos en que aparece esta solución se concentran en esos períodos, con una importancia predominante del primer periodo (52%).

**Imagen 5.2** Ejemplos de ‘Recomendación de tratamiento’ en el encuadre ‘acción colectiva’



**Fuente:** *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

En segundo lugar, la propuesta de consulta popular aparece concentrada en los dos primeros períodos (88,8%), coincidente con el inicio del periodo de debate de la Ley de Ambiente. En esta etapa, el Poder Ejecutivo se “apropia” de la consulta popular, con la inclusión de distintas formas de participación como requisito para la obtención de la licencia ambiental para la radicación de industrias y emprendimientos en el proyecto de Ley. Con posterioridad, el ejecutivo municipal de Malvinas Argentinas también se muestra proclive a la realización de una consulta popular como modo de destrabar el conflicto y garantizar la paz social.

Por último, se puede destacar que el 37,5% de los casos en que la fuente es la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida la propuesta es el rechazo a la instalación y en el 20% de los casos, la consulta popular. Esos porcentajes son del 36,4% y 24,2% respectivamente, cuando la fuente es un activista u organización ambientalista.

En resumen, del análisis de componentes del encuadre 'acción colectiva' se puede señalar que se define como un problema de participación política, donde prevalecen los sectores ambientalistas como protagonistas y como fuentes de la acción en la arena de la sociedad civil. Esas acciones son esencialmente manifestaciones, protestas y el bloqueo frente a la planta de Monsanto, en algunos casos narrados como hechos violentos. El problema es atribuido al sector empresario como agente responsable, en especial, a la empresa Monsanto, y a alguna institución del Estado, principalmente los organismos con competencia en la materia dentro del Poder Ejecutivo provincial (Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos y Secretaría de Ambiente). En este encuadre, la evaluación moral aparece asociada a los riesgos de la instalación de la planta, en especial los riesgos para la salud. La recomendación de tratamiento que prevalece es el rechazo a la instalación de Monsanto, seguida de la consulta popular.

Ahora bien, es importante hacer en este punto una aclaración. El hecho de que los principales componentes de los tres últimos elementos del encuadre (atribución de responsabilidad, evaluación moral y recomendación de tratamiento) sean, en distinta medida, la ausencia de indicadores del elemento (esto es, no se hace referencia a las causas del problema, no se mencionan riesgos ni beneficios, y no se hace referencia a ninguna solución o pronóstico, respectivamente), da cuenta de un tratamiento superficial de los acontecimientos narrados. Es decir, la información tiende a describir una serie de manifestaciones sociales, protagonizadas por grupos ambientalistas y referidas por ellos mismos, que en algunas ocasiones derivan en hechos de violencia. Este hallazgo es consistente con la literatura sobre el tratamiento mediático de los conflictos socioambientales (C. Cortassa, Andrés, & Wursten, 2014; Merlinsky, 2013; Putnam & Shoemaker, 2007).

## 5.2. Encuadre disputa judicial



Fuente: *La Voz del Interior*.

El segundo conglomerado de variables agrupa 56 casos (15,43% del corpus de análisis), de los cuales el 44,6% corresponden a *La Voz del Interior* y el 55,4% a *La Mañana de Córdoba*. El encuadre refiere a la judicialización del proceso. En la **Tabla 5.5** se presentan las principales categorías que conforman el *frame*.

**Tabla 5.5** Elementos de encuadres, variables y categorías del *frame* ‘Disputa judicial’.

Encuadre disputa judicial			
Frame element	Variable	Categoría	Frecuencia
Definición del problema	Arena	Arena judicial	96,43%
	Tópico	Disputa judicial	76,79%
	Tema	Dimensión político institucional	66,07%
		Dimensión política no institucional	30,36%
	Actor	Poder Judicial	50,00%

	Fuente	Asamblea Malvinas Lucha por la vida / Acampe	21,43%
		Asamblea Malvinas Lucha por la vida / Acampe	25,00%
		Documentos	19,64%
		Activistas u organizaciones ambientalistas	17,86%
		Poder Judicial	10,71%
Atribución de responsabilidad	Causas del problema	Institución del Estado	41,07%
		No se hace referencia a las causas del problema	37,50%
		Sociedad civil	10,71%
		Sector empresario	10,71%
Evaluación moral	Riesgos y beneficios	No se mencionan riesgos o beneficios	78,57%
		Beneficios económicos	10,71%
Recomendación de tratamiento	Solución	No se menciona solución ni pronóstico alguno	39,29%
		Decisión del Poder Judicial	28,57%
		Instalación de Monsanto si se aprueba EIA	14,29%

**Fuente:** Elaboración propia.

La ‘definición del problema’ que promueve el encuadre ‘disputa judicial’ se desarrolla casi exclusivamente en la arena judicial: “Fiscal pidió desestimar la denuncia contra Arzani”<sup>10</sup>, “Nuevo amparo contra la instalación de Monsanto”<sup>11</sup>, “Junto a Pérez Esquivel, asambleístas presentaron denuncia penal contra Monsanto”<sup>12</sup>, “Madre de ocho niños presentó amparo para frenar la instalación de Monsanto”<sup>13</sup>, “La Justicia resolverá el miércoles apelación de los vecinos contra Monsanto”<sup>14</sup>, “Monsanto: una fiscal suspendió la orden de desalojo del acampe”<sup>15</sup>.

De modo congruente con lo anterior, el tópico principal sobre el que giran los hechos noticiosos es ‘disputa judicial’, el cual refiere al litigio entre partes en alguna instancia del Poder Judicial o algún aspecto del proceso judicial vinculado al caso. El primer caso encuadrado en estos términos aparece en la semana 16, en la nota acerca de la acción de amparo ambiental contra la

<sup>10</sup> *La Voz del Interior*, 4 de diciembre de 2012.

<sup>11</sup> *La Voz del Interior*, 25 de octubre de 2013.

<sup>12</sup> *La Mañana de Córdoba*, 8 de octubre de 2013.

<sup>13</sup> *La Mañana de Córdoba*, 25 de octubre de 2013.

<sup>14</sup> *La Mañana de Córdoba*, 6 de enero de 2014.

<sup>15</sup> *La Voz del Interior*, 8 de enero de 2016.

Municipalidad de Malvinas Argentinas interpuesta el 24 de septiembre de 2012 por la organización no gubernamental “Club del Derecho” y los vecinos de Malvinas Argentinas, a raíz de la autorización municipal para que Monsanto instale la planta acondicionadora de semillas. A partir de ese momento, se inició un proceso judicial que acompañó, y algunas veces provocó cambios y variaciones, en el desarrollo de los acontecimientos durante todo el periodo analizado.

**Imagen 5.3** Ejemplos de encuadre ‘disputa judicial’



**Fuente:** *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

El tema que subyace al texto de las noticias es principalmente la dimensión política institucional (66,07%) seguido de la dimensión política no institucional (30,36%). La primera dimensión refiere principalmente a aspectos del proceso judicial en sí: “Arzani apelará el fallo que ordenó paralizar la obra de Monsanto”<sup>16</sup>; “Declaran inadmisibile el recurso de casación de Monsanto”<sup>17</sup>,

<sup>16</sup> *La Voz del Interior*, 26 de febrero de 2013.

<sup>17</sup> *La Mañana de Córdoba*, 6 de abril de 2014.

“Monsanto: el TSJ ratificaría el criterio de seguridad jurídica”<sup>18</sup>; “Presentaron acción de amparo para exigir consulta popular ante la instalación de Monsanto”<sup>19</sup>. La segunda refiere a aspectos relacionados con las consecuencias del proceso judicial o indirectamente con el caso, como por ejemplo, el curso a fiscales sobre agroquímicos que generó un debate sobre parcialidad de la justicia para tratar los temas ambientales, entre ellos el de Monsanto: “Adoctrinarán a fiscales provinciales acerca del tema de agrotóxicos”<sup>20</sup>; “Monsanto envía cartas documento”<sup>21</sup>; “Vecinos de Malvinas reclaman celeridad a la justicia”<sup>22</sup>; “Vecinos de Malvinas Argentinas se movilizan a tribunales para escuchar la sentencia”<sup>23</sup>. Es de destacar que el 83% de las notas de esta segunda categoría pertenecen a *La Mañana de Córdoba*.

La cuarta variable de la definición del problema es el actor principal de los acontecimientos narrados. Los actores se distribuyen entre el Poder Judicial (50%), la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida (21,43%), activistas u otras organizaciones ambientalistas (8,93%), la empresa Monsanto (7,14%) y el intendente Arzani (7,14%). Así, se puede observar que los actores principales de los acontecimientos en el marco de este encuadre son las partes del proceso judicial: en primer lugar, el Poder Judicial, principalmente los jueces y fiscales; en segundo lugar, las organizaciones ambientalistas y la Asamblea de vecinos, que en todas las noticias aparecen como los sujetos activos del proceso; y en tercer lugar, la empresa Monsanto y el intendente Arzani, quienes en la mayoría de los casos aparecen como los sujetos pasivos del proceso.

Con respecto a las fuentes, la más importante la constituye la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida (25%); seguido por documentos (19,64%), de los cuales el 91% son resoluciones y fallos judiciales; activistas u otras organizaciones (17,86%) y miembros del Poder Judicial (10,71)%. En la mayoría de los casos, la fuente coincide con el actor principal. Las excepciones la constituyen las fuentes que refieren a las acciones desarrolladas por el

---

<sup>18</sup> *La Voz del Interior*, 20 de mayo de 2014.

<sup>19</sup> *La Mañana de Córdoba*, 25 de septiembre de 2012.

<sup>20</sup> *La Mañana de Córdoba*, 26 de febrero de 2013.

<sup>21</sup> *La Mañana de Córdoba*, 8 de noviembre de 2013.

<sup>22</sup> *La Mañana de Córdoba*, 23 de enero de 2013.

<sup>23</sup> *La Mañana de Córdoba*, 8 de enero de 2014.

Poder Judicial: la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida en el 21,4% de los casos en que es la fuente principal de la noticia refiere acciones del Poder Judicial, en tanto ese porcentaje para Activistas u otras organizaciones es del 20% y para la empresa Monsanto del 33,3%.

El segundo elemento del *frame* es la atribución de responsabilidad por las causas del problema. El principal responsable del problema en este encuadre es alguna institución del Estado. Si se tienen en cuenta las fuentes de información, en 6 de cada 10 casos las vinculadas al sector ambiental (Asamblea, activistas y otras organizaciones) responsabilizan a alguna institución del Estado, en general a la Municipalidad de Malvinas Argentinas y la Secretaría de Ambiente, y responsabilizan al sector empresario en el 12,15% de los casos. Por el contrario, cuando la fuente es la empresa Monsanto, en la totalidad de los casos aparece la sociedad civil como responsable del problema. Cabe señalar que Monsanto recurrió a la justicia en todas las ocasiones para solicitar el levantamiento del bloqueo que diferentes grupos ambientalistas mantenían frente al predio.

El tercer elemento del encuadre es la evaluación moral. El 78,57% de los casos de este encuadre no mencionan riesgos o beneficios. El 10,71% refieren a beneficios económicos. Por otra parte, sumados, los riesgos para el ambiente, la salud, de las biotecnologías y otros, alcanzan el 10,71%. En este sentido, es un encuadre cuyo sustrato moral no suele aparecer explicitado.

Si tenemos en cuenta la fuente, el 84% de los riesgos son señalados por grupos ambientalistas, en tanto los beneficios son referidos por la empresa Monsanto (66,6%) y el intendente Arzani (16,7%). En ambos casos, el resto es referido por fuentes del poder judicial: los beneficios, por el fallo que ordena el desalojo del bloqueo y los riesgos, por el fallo que ordena la paralización de las obras.

El último elemento que conforma el encuadre es la recomendación de tratamiento. En este *frame* no se menciona solución o pronóstico en cuatro de cada diez casos y se menciona como solución que sea el Poder Judicial quien decida la instalación o no de Monsanto en Malvinas Argentinas en el 28,57% de los casos. En conjunto, estos datos muestran que este encuadre refiere, principalmente, al desarrollo del proceso judicial en sí. La solución que sigue en



importancia es que la instalación de la empresa esté supeditada a la aprobación del Estudio de Impacto Ambiental por parte de los organismos provinciales correspondientes (14,29%).

### 5.3. Encuadre consecuencias económicas



Fuente: *La Voz del Interior*.

El tercer encuadre agrupa 128 casos (35,26% del corpus de análisis), de los cuales el 79,7% corresponden a *La Voz del Interior* y el 20,3% a *La Mañana de Córdoba*<sup>24</sup>. El encuadre refiere esencialmente a las cuestiones económicas y administrativas de la instalación y privilegia los beneficios económicos por sobre los riesgos ambientales y de la salud. En general, coincide con las posturas a favor de la instalación de Monsanto. En la **Tabla 5.6** se presentan las principales categorías que conforman el clúster:

**Tabla 5.6** Elementos de encuadres, variables y categorías del *frame* 'Consecuencias económicas'.

Encuadre consecuencias económicas			
Frame element	Variable	Categoría	Frecuencia
Definición del problema	Arena	Arena ejecutiva	56,25%
		Arena empresarial	29,69%

<sup>24</sup> Durante el año 2016, *La Mañana de Córdoba* no tuvo ediciones impresas por un conflicto gremial que terminó en junio de ese año con el cierre definitivo del diario.

	Tópico	Consecuencias económicas	35,16%
		Estudio de impacto ambiental	21,88%
		Legislación ambiental	15,63 %
	Tema	Dimensión político institucional	65,63%
		Dimensión económico-financiera	25,00%
	Actor	Empresa Monsanto	23,44%
		Poder ejecutivo provincial	23,44%
		Poder ejecutivo municipal	17,97%
	Fuente	Empresa Monsanto	20,31%
		Sector empresario	11,72%
		Poder ejecutivo provincial	10,16%
Atribución de responsabilidad	Causas del problema	No se hace referencia a las causas del problema	36,72%
		Institución del Estado	27,34%
		Sociedad civil	17,19%
Evaluación moral	Riesgos y beneficios	No se mencionan riesgos o beneficios	55,47%
		Beneficios económicos	20,31%
Recomendación de tratamiento	Solución	No se menciona solución ni pronóstico alguno	42,97%
		Instalación de Monsanto si se aprueba EIA	23,44%
		Consulta popular	10,94%

**Fuente:** Elaboración propia.

El ámbito en que se desarrolla la acción es principalmente la arena ejecutiva (56,25% de los casos) y la arena empresarial (29,69%). En las notas encuadradas como 'consecuencias económicas', el comportamiento de esta variable no ha sido homogéneo a lo largo del tiempo, como puede observarse en la **Tabla 5.7**. En la primera etapa y en la última, predomina la arena empresarial, y en las tres restantes, la arena ejecutiva. ¿A qué se debe esta variación? A que se observa un corrimiento del ámbito de discusión desde la arena empresarial, con un predominio del énfasis en las inversiones, al ámbito del poder ejecutivo, donde se analizaba y discutía el Estudio de Impacto Ambiental.

**Tabla 5.7** Arenas ejecutiva y empresarial por etapas.

Arena	Etapas					Total
	Anuncio e inicio del conflicto	Inicio del acampe y acentuación del conflicto	Debate de la Ley de Ambiente	Debate acerca del rol de la UNC	Retiro de inversiones	
Ejecutiva	25,80%	<b>73,30%</b>	<b>73,80%</b>	<b>100,00%</b>	39,10%	56,30%
Empresarial	<b>54,80%</b>	20,00%	4,80%	0,00%	<b>56,50%</b>	29,70%
Total	80,60%	93,30%	78,60%	100,00%	95,60%	86,00%

**Fuente:** Elaboración propia.

En este sentido, se entiende que el inicio del acampe representa un ‘punto de inflexión’ en el desarrollo del conflicto. Linda Putnam y Martha Shoemaker (2007) sostienen que un punto de inflexión es un momento dramático en el que el conflicto se desplaza en una nueva dirección, y que suelen ocurrir después de una crisis o un estancamiento en el desarrollo del conflicto. El acampe fue una medida disruptiva en un conflicto que, hasta ese momento, no revestía características diferenciales respecto de otros conflictos socioambientales que se venían desarrollando en el territorio provincial, como los conflictos por la instalación de canteras en la localidad de San Marcos Sierras, la planta de bioetanol de Porta Hnos. en la zona sur de la ciudad de Córdoba, el predio de disposición final de residuos de Cormecor en la localidad de Bower, o los proyectos inmobiliarios ‘Ticupil’, ‘El Terrón’, ‘El Dorado 3’ y ‘Potrerillo de Larreta’ en las localidades de Candonga, Mendiolaza, San Antonio de Arredondo y Alta Gracia, respectivamente. Tal es así que desplazó el ámbito y el tópico de discusión desde lo económico hacia lo político.

En cuanto al tópico principal, predominan ‘consecuencias económicas’ (35,16%), ‘estudio de impacto ambiental’ (21,88%) y ‘legislación ambiental’ (15,63%). Como se señaló en el párrafo anterior, el comportamiento de la variable no es homogéneo en las distintas etapas. En la **Tabla 5.8** puede observarse la distribución de los casos de acuerdo a los tres tópicos de mayor relevancia dentro del encuadre, por etapas. En relación con estos tópicos, las dimensiones temáticas predominantes son ‘dimensión política institucional’ (63,68%) y ‘dimensión económico financiera’ (25%).

**Tabla 5.8** Tópicos ‘consecuencias económicas’, ‘estudio de impacto ambiental’ y ‘legislación ambiental’ por etapas.

Tópico	Etapas					Total
	Anuncio e inicio del conflicto	Inicio del acampe y acentuación del conflicto	Debate de la Ley de Ambiente	Debate acerca del rol de la UNC	Retiro de inversiones	
Consec. económicas	<b>51,60%</b>	<b>26,70%</b>	7,10%	-	<b>78,30%</b>	35,20%
EIA	12,90%	<b>20,00%</b>	<b>28,60%</b>	<b>100,00%</b>	17,40%	21,90%
Legislación ambiental	12,90%	10,00%	<b>31,00%</b>	-	-	15,60%
Total	77,40%	56,70%	66,70%	100,00%	95,70%	72,70%

**Fuente:** Elaboración propia.

Los actores principales en el marco de este encuadre son el poder ejecutivo y la empresa Monsanto (23,44% cada uno), y el sector empresarial (17,97%). Es decir, que en cuatro de cada diez casos el actor principal es alguna empresa o agrupación empresarial. Las fuentes coinciden con los actores, aunque varía su importancia: en primer lugar, aparece como fuente principal dentro del encuadre la empresa Monsanto (20,31%), luego el sector empresarial (11,72%) y, por último, el poder ejecutivo provincial (10,16%). En general, la fuente tiende a coincidir con el actor. Es decir, los portavoces de los hechos son, a su vez, los sujetos principales de la acción.

El segundo elemento de encuadre a analizar es la ‘atribución de responsabilidad’. En este encuadre las dos categorías más importantes son: ‘no se hace referencia a las causas del problema’ (36,72%), alguna ‘institución del Estado’ (27,34%) y ‘sociedad civil’, que aparece como causante del problema en el 17,19% de los casos.

Un dato llamativo es la aparición de ‘institución del Estado’ como causante del problema. A fin de desentrañar las razones de dicha aparición, se analizó la distribución de la atribución de responsabilidad según las fuentes de la nota. En la **Tabla 5.9** se resumen los datos más significativos. En primer lugar, se puede mencionar que se responsabiliza a alguna institución del Estado en el 45,8% de los casos en que no se identifican las fuentes. Esta categoría, tal como fue definida en el libro de códigos, refiere a alguna dependencia de cualquiera de los tres poderes del Estado, en cualquiera de sus niveles. En segundo lugar,

cuando la fuente es el poder ejecutivo provincial, en siete de cada diez casos no refiere a las causas del problema. En tercer lugar, tanto cuando la fuente es la empresa Monsanto como el 'sector empresario', el principal responsable es la sociedad civil.

**Tabla 5.9** Atribución de responsabilidad según fuentes

Atribución de responsabilidad	Fuente principal				Total
	No se citan fuentes o no se identifican	Poder ejecutivo provincial	Empresa Monsanto	Sector empresario	
No refiere causas	33,30%	<b>69,23%</b>	34,60%	26,70%	36,7%
Sociedad civil	4,20%	7,69%	<b>38,50%</b>	<b>40,00%</b>	17,2%
Institución del Estado	<b>45,80%</b>	7,69%	7,69%	20,00%	27,3%
Total	83,30%	84,60%	80,79%	86,70%	81,20%

**Fuente:** Elaboración propia.

El tercer elemento del encuadre es la evaluación moral. Poco más de la mitad de las notas no refieren a ningún riesgo o beneficio y en un quinto de las notas se mencionan los beneficios económicos de la instalación de Monsanto. En un cuarto de estos últimos, se menciona además algún riesgo del rechazo a la instalación, en especial, riesgos para la seguridad jurídica y la pérdida de inversiones y puestos de trabajo. En la **Tabla 5.10** se presentan algunos ejemplos extraídos de las notas.

**Tabla N° 5.10** Ejemplos de Evaluación moral (Beneficios de la instalación de la planta) en el Encuadre 'Económico'

Beneficios	Ejemplo
Económicos	“Destacaron además que ‘el proyecto productivo generará 400 nuevos puestos de trabajo directos en la zona, que pueden duplicarse durante la obra’. Monsanto invertirá \$1.500 millones de pesos para el desarrollo de esta nueva planta que será la primera de su tipo en Córdoba constituyendo, en la actualidad, la mayor inversión privada en la Provincia” ( <i>La Mañana de Córdoba</i> , 16/01/13).
	“La llegada de Bimbo y Monsanto a Malvinas Argentinas marca la consolidación del corredor conformado por las rutas 88 y 19 como columna vertebral de la industria alimentaria de Córdoba. (...) Dentro de dos años, sólo ambos proyectos generarán 900 puestos de trabajo en temporada normal y 1.200 empleos en temporada alta. Los anuncios pusieron a Malvinas Argentinas en un plano impensado años atrás. Esta ciudad de 15 mil habitantes inició este siglo

con 50 por ciento de su población en estado de desocupación y subocupación, índices que en la actualidad están en 35 por ciento. 'Si ambas compañías tomaran a todos los desempleados y subempleados que tenemos, tendríamos desocupación cero', se entusiasma el intendente de Malvinas Argentinas, Daniel Arzani" (*La Voz del Interior*, 22/07/12).

"Arzani propone un 'desarrollo sustentable' para su pueblo y quiere que se radiquen empresas, porque la desocupación y subocupación superaría el 35 por ciento. (...) 'En la Municipalidad tengo 2.200 curriculums, solicitudes de trabajo, de un trabajo digno; y no hablo de Monsanto', se ataja. 'Los empresarios nos ven con buenos ojos'" (*La Voz del Interior*, 15/06/14).

"El proyecto se realizará en tres etapas, que requerirán una inversión de 1.500 millones de pesos, durante tres a cuatro años. La primera etapa concluirá en un plazo de 12 a 18 meses. Durante la etapa de construcción se emplearán cerca de 800 operarios; cuando la planta se encuentre en funcionamiento desde 2014, se generarán unos 400 puestos directos en un plazo de seis años" (*La Voz del Interior*, 16/01/13).

"Con la presencia de sus principales ejecutivos en el país, Monsanto Argentina y Claas Argentina presentaron su plan de inversiones en la provincia por un total de 1.600 millones de pesos y 550 empleos directos, como parte de una serie de radicaciones industriales promovidas por el Gobierno provincial. (...) Se trata de las nuevas radicaciones durante la actual gestión provincial de seis meses: 36 emprendimientos, con inversiones industriales por 4.000 mil millones de pesos, tres mil empleos directos y 12 mil indirectos, y una masa salarial de 250 millones de pesos en el primer año" (*La Voz del Interior*, 18/07/12).

"Ante la consulta acerca de las objeciones a esta radicación, Casamiquela argumentó: 'Tratar de parar el avance tecnológico es complicado, por varias razones: una de ellas es que trae una serie de beneficios al conjunto de la sociedad. Yo escucho las críticas a algunos modelos de producción, pero la Argentina produce alimentos para 400 millones de personas. Quiere decir que el 90 por ciento de lo que producimos somos capaces, en términos energéticos, de ponerlo a disposición de un mundo que tiene dos dificultades enormes: hay mil millones de personas que tienen hambre y mil millones que tienen problemas de obesidad, con lo cual la alimentación pasa a ser un tema central'. El desarrollo tecnológico sigue para adelante; el tema es cómo conducirlo, no mirarlo despreocupadamente y estar atentos a la capacidad del país de tomar decisiones en términos de independencia y soberanía para las decisiones', consignó el titular del Inta" (*La Voz del Interior*, 22/10/13).

---

**Fuente:** Elaboración propia.

Los beneficios son referidos, principalmente, por la empresa Monsanto y el sector empresario.

La cuarta y última función de los encuadres es recomendar un tratamiento o solución para el problema. En el marco de este encuadre, el 42,97% de las notas no mencionan ninguna solución o pronóstico respecto del problema. Un cuarto de las notas, por otra parte, manifiestan que la instalación de Monsanto

queda supeditada a la aprobación del estudio de impacto ambiental y el 10,94% que la decisión sea tomada por una consulta popular.

Respecto de este último elemento, cabe destacar que en la mitad de los casos en que el poder ejecutivo es la fuente de la nota, no se menciona ninguna solución o pronóstico, y en un cuarto sostiene que la instalación está sujeta a la aprobación del estudio de impacto ambiental. La empresa Monsanto, por su parte, en seis de cada diez notas supedita la instalación a la aprobación del estudio de impacto ambiental.

#### **5.4. Conclusiones del capítulo**

El presente capítulo tuvo como objetivo analizar los encuadres noticiosos del caso y la evolución de los mismos a lo largo del tiempo, incluyendo, cuando fuera relevante, la perspectiva comparativa de los dos diarios, *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

Se hallaron tres *frames* en el tratamiento mediático del caso “Monsanto”: ‘acción colectiva’, ‘disputa judicial’ y ‘consecuencias económicas’. El primer *frame* es el más importante en términos cuantitativos, y refiere fundamentalmente a las acciones de protesta de la sociedad civil contra la instalación de Monsanto. Este encuadre, si bien presenta atributos asociados a la postura de los grupos ambientalistas anti-Monsanto, incluye rasgos de la cobertura típica de las cuestiones ambientales: esto es, la protesta social atrae la atención mediática como hecho disruptivo del espacio público, independientemente de su contenido.

El segundo *frame* en importancia es el de ‘consecuencias económicas’. Este encuadre refiere, esencialmente, a las implicancias económicas de la instalación, privilegiando los beneficios económicos por sobre los riesgos ambientales y para la salud. Coincide, básicamente, con la postura de los sectores empresarios y el gobierno provincial. Este encuadre privilegia una mirada positiva sobre la instalación de la empresa.



El último encuadre es 'disputa judicial', el cual se asocia a la judicialización del proceso. Es un encuadre cuyo sustrato moral no suele aparecer explicitado. Los actores son presentados, en general, como 'partes' de un proceso judicial.

En relación con el tercer objetivo de esta Tesis, se observa que la utilización de los encuadres a lo largo del tiempo no es homogénea. De las cinco etapas en las que fue segmentado el periodo de estudio, el encuadre 'acción colectiva' es el más frecuente en tres, en tanto 'consecuencias económicas' lo es en los dos restantes. El encuadre 'disputa judicial' parte en la primera etapa de una frecuencia similar al encuadre 'consecuencias económicas', aunque luego disminuye abruptamente a partir de la tercera etapa.

El comportamiento de los encuadres alumbra algunas características propias de este proceso, y de los conflictos ambientales en general. En primer lugar, la alta frecuencia del encuadre 'acción colectiva', sobre todo en las dos primeras etapas, es una característica común a los conflictos ambientales: las manifestaciones y protestas públicas suelen ser eficaces en dirigir la atención sobre determinados problemas ambientales, aunque los términos en que se definen esos problemas son compartidos por foros de autoridad públicos y científicos (Hansen, 2011).

El encuadre 'disputa judicial' tiene una alta frecuencia en las dos etapas iniciales, y luego disminuye abruptamente. Esto, por un lado, es una característica propia del caso, con una temprana judicialización del conflicto por parte de la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida en asociación con la ONG 'El Club del Derecho'. Por otro, se debe tener en cuenta que el judicial es en sí mismo un proceso que alude a la confrontación entre partes, y se resuelven estableciendo un ganador y un perdedor.

Un dato saliente del caso se relaciona con las fuentes de las noticias. De acuerdo con la literatura específica, era esperable una preeminencia de las instituciones gubernamentales, seguidas de grupos de científicos o investigadores independientes, y en menor medida, de grupos ecologistas o pro-ambiente (Hansen, 1991, 2011; Sachsman, 1976). En este caso, la relación se invierte: en el 31,68% de los casos la fuente es algún sector ambientalista, en la mitad de los casos, la Asamblea Malvinas Lucha por la Vida. Las fuentes gubernamentales son el segundo grupo en importancia, junto con el sector

empresario. Los científicos e investigadores representan solo el 5% de las fuentes. Esto da cuenta de una tendencia hacia la complejización de los conflictos ambientales a partir de la irrupción en el espacio público de grupos que disputan la definición de los problemas y una discusión de los foros de autoridad como portadores de verdad (Hansen, 2011).

El elemento evaluación moral, constituido por los riesgos y beneficios de la instalación de la planta de Monsanto, o su rechazo, no tuvo el comportamiento esperado de acuerdo con los antecedentes. En el 65% de los casos no se mencionan riesgos o beneficios. En el próximo capítulo, se discuten estos resultados.

Finalmente, con respecto al último objetivo de la tesis, se puede señalar que hay diferencias significativas en el tratamiento que los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba* realizan sobre el caso Monsanto. En el primero son más frecuentes los encuadres 'consecuencias económicas' (48,6%) y 'acción colectiva' (39,5%). En tanto, en el segundo predominaron los encuadres 'acción colectiva' (62,7%) y 'disputa judicial' (20,3%). Esa tendencia se mantiene en todas las etapas.

## CONCLUSIONES

### 6.1 Principales hallazgos del trabajo empírico

Como se mencionó en el primer capítulo, el objetivo general de la tesis es analizar el tipo de tratamiento noticioso que recibió la instalación de la Planta de la empresa Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas (Provincia de Córdoba), desde junio de 2012 hasta noviembre de 2016, en dos diarios de tirada provincial (*La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*). En términos específicos, se propone examinar la relevancia informativa que adquirió el debate sobre el caso, analizar sus encuadres específicos y su comportamiento a lo largo del periodo estudiado; finalmente, comparar el tipo de tratamiento que realizaron los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*. En los próximos apartados se abordarán las principales conclusiones que surgen de la aplicación empírica de estos objetivos. En el último apartado se señalan las limitaciones y se proponen nuevas vías de exploración.

#### 6.1.1 Relevancia informativa del caso Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

El análisis parte de la presunción de que la relevancia informativa que adquirió el caso estuvo relacionada con el uso de una serie de recursos formales que jerarquizaron el asunto en la superficie textual de los diarios y que funcionaron con mayor fuerza en los tramos de mayor polémica. Esta hipótesis fue comprobada en el trabajo empírico.

La instalación de la empresa Monsanto en Malvinas Argentinas es considerada un “evento crítico”, en tanto supone una irrupción abrupta que desencadena un proceso de competencia entre diversos actores por definir el problema. Si bien los eventos críticos no son definidos por los medios, sino socialmente como producto de una relación compleja y multidireccional (Koziner, 2016), se pueden encontrar en la cobertura huellas de esa disputa. Por lo tanto, los momentos de mayor intensidad de la polémica pueden rastrearse en los picos de frecuencia de la cobertura.

Dentro de este evento crítico, las etapas son delimitadas en función de las variaciones en la frecuencia de publicación y el asunto que las desencadena. Es decir, se observaron los picos de las frecuencias de publicación y los asuntos sobre los que se informa en las notas, y en función de ello, se delimitaron cinco etapas.

La primera etapa abarca el inicio del conflicto, desde las primeras manifestaciones públicas contra la instalación de Monsanto en la localidad de Malvinas Argentinas hasta el inicio del acampe y bloqueo permanente. Se extiende por 66 semanas, desde el 12 de junio de 2012 hasta el 18 de septiembre de 2013, y concentra el 35% de los casos.

La segunda etapa tiene su origen en un cambio de la metodología de protesta, y se extiende desde el inicio del acampe permanente, impidiendo por el bloqueo la continuación de las obras, hasta dos días después del fallo de la Sala Segunda de la Cámara del Trabajo de Córdoba del 8 de enero de 2014 en que se ordenó paralizar las obras en el predio de Monsanto. En esta etapa se publicaron el 27% de las notas.

La tercera etapa, por su parte, se inicia el 1° de febrero de 2014, con el anuncio del gobernador De la Sota de la intención de enviar un proyecto de Ley de Convivencia Ambiental para adecuar la legislación provincial a la nacional, y se extiende hasta la entrada en vigencia de la Ley de Política Ambiental, como finalmente se denominó, el 27 de junio de 2014, dieciséis días después de ser sancionada por el Legislativo provincial. En esta etapa se publicaron el 19% de las notas.

La cuarta etapa abarca un periodo de 12 semanas, que inicia con la visita del divulgador Mark Lynas en el Congreso Maizar el 4 de julio de 2014, hasta los días posteriores la derogación del Convenio de Monsanto con la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Córdoba (8 de noviembre de 2014). En esta etapa aparecen el 6% de los casos.

Por último, la quinta etapa inicia luego de casi cuatro meses sin cobertura del tema por parte de los medios, con la declaración de Monsanto de postergar la presentación de un segundo Estudio de Impacto Ambiental para el año 2016, el 5 de marzo de 2015, hasta el anuncio del retiro de la inversión y el

levantamiento del acampe el 1º de noviembre de 2016. En esta etapa, que abarca 83 semanas y es la más extensa, aparecen el 13% de los casos.

Un aspecto saliente es que predomina una cobertura centrada en acontecimientos concretos y hechos particulares, con un predominio de notas de género informativo por sobre las de opinión. Por ello se considera que el tratamiento del fenómeno es eminentemente “episódico” en detrimento de un abordaje “temático” (Iyengar, 1994). El abordaje episódico presenta los asuntos públicos en términos de un ejemplo, un caso o un evento específico: un *homeless*, un desempleado, un intento de asesinato (Aruguete, 2011). El abordaje temático, por otro lado, presenta los problemas de una manera más general y abstracta, colocados en un contexto más amplio.

Esto es particularmente importante para la temática que se aborda en esta tesis. El tratamiento “episódico” privilegia el enfoque de los casos como sucesos aislados o casos concretos: una protesta, una manifestación, o el bloqueo, pero dice poco acerca de las causas del problema, su contexto socio-histórico y su articulación con las luchas y reivindicaciones globales o con el debate sobre las biotecnologías, por ejemplo.

Las consecuencias de este tipo de tratamiento para las luchas ambientales no es menor. Iyengar (1994) señala que los acontecimientos que no pueden reducirse fácilmente al nivel de eventos o sucesos específicos, como el calentamiento global, rara vez se cubren. Esto es, atraer la atención de los medios no siempre se puede articular con los intereses de los movimientos, porque una mayor atención sobre la problemática concreta no implica, necesariamente, un mayor conocimiento sobre la misma. Al retratar los problemas principalmente como eventos o instancias discretas, las noticias impiden el reconocimiento de las interconexiones entre los problemas y, por lo tanto, contribuyen de manera indirecta a la dificultad de solución de los problemas complejos como los socio-ambientales.

El tratamiento “episódico” privilegia la atribución de responsabilidad individual (Iyengar, 1994). Esto no se observa en el caso de estudio. La responsabilidad por las causas del problema es principalmente atribuida a alguna institución pública, especialmente la Municipalidad de Malvinas Argentinas y el gobierno provincial, y en menor medida, el sector empresario.

### 6.1.2 Encuadres noticiosos del caso Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

El segundo objetivo específico de la investigación se propone construir y analizar los encuadres específicos del caso en los dos diarios, a partir del agrupamiento (*clustering*) de los elementos de encuadre (*frame elements*) predominantes. Se parte de la hipótesis que los encuadres que utilizaron los medios para la cobertura del caso Monsanto evidencian una disputa en la conceptualización del problema, sus causas y consecuencias.

Como se menciona en el marco teórico, el *framing* es concebido como un programa de investigación multiparadigmático (D'Angelo, 2012; Koziner, 2016; Marín Albaladejo & Zamora Medina, 2014), que aporta herramientas para analizar el proceso comunicativo de manera integral. Se entiende al *framing* como proceso integral que atraviesa todo el proceso comunicacional, pero el análisis empírico se centró en una fase de este proceso, que Van Gorp (2007) sitúa como el punto de partida de la familia de investigaciones integrales de *framing*: la identificación de los encuadres mediáticos o nivel del “*frame* en las noticias” (De Vreese, 2005).

En la presente investigación se utiliza la definición conceptual de *frame* que propone Reese (2001). Según este autor, se trata de “principios organizadores socialmente compartidos y persistentes en el tiempo, que funcionan simbólicamente para estructurar el mundo social de modo significativo” (p. 11). Esta definición resalta la cualidad abstracta de los *frames*, están detrás de las características superficiales de los textos a través de los cuales se manifiestan.

Por ello es necesario, para la investigación empírica, desarrollar una definición operacional que permita delinear una guía precisa para la identificación de los *frames* noticiosos del caso bajo estudio. Esta es una de las deficiencias más comunes en los estudios de *framing* (Koziner, 2016; Matthes, 2009). Siguiendo los aportes de Matthes y Kohring (2008) y de Koziner (2016), se utiliza la definición operativa de *frames* propuesta por Entman (1993).

Las cuatro funciones de los *frames* señaladas por Entman (1993) integran lo que Van Gorp (2007) denomina “paquetes de encuadre” (*frame packages*), esto

es, un “grupo de artefactos lógicamente organizados que funcionan como un kit de identidad del *frame*” (p. 64). De acuerdo a la definición operacional utilizada, las cuatro funciones son entendidas como elementos o variables que pueden tener diferentes categorías en un análisis de contenido. El patrón específico de variables analíticas que se agrupan sistemáticamente de una manera específica es lo que denominamos *frames*.

Para la operacionalización de la definición de Entman se siguió una serie de pasos: la lectura crítica de bibliografía que sirvió como antecedente de la investigación (Matthes y Kohring, 2008; Koziner, 2016) y la inmersión cualitativa a una muestra del corpus de noticias bajo análisis (Neuendorf, 2002). Del producto de esas actividades se construyeron las “variables críticas” (Igartúa, 2006) que conformaron el libro de códigos para el análisis de contenido. Posteriormente se procedió a la recolección de datos o codificación de modo manual.

El procesamiento de los datos combinó el análisis estadístico asistido por el *software IBM SPSS Statistics* y una aproximación cualitativa asistida por el *software Atlas.ti*. A partir de la técnica estadística del análisis de conglomerados o clústeres, se identificaron las agrupaciones de casos de acuerdo a los diferentes componentes de las variables que componen los *frame elements*. Este tipo de análisis permite mejorar los niveles de fiabilidad y validez de la investigación (Matthes y Kohring, 2008; Koziner, 2016).

Los hallazgos del análisis estadístico fueron complementados con los datos provenientes de la aproximación cualitativa, que dota al análisis de mayor densidad conceptual (Van Gorp, 2007). Cabe destacar respecto de la técnica de análisis de conglomerados que es descriptiva, *ateórica* y no inferencial (Hair, Anderson, Tatham, & Black, 1999) y no ofrece soluciones únicas de conglomerados, los cuales dependen de las variables consideradas y del método de análisis de clúster empleado. Es decir, que la técnica debe ser complementada para una correcta interpretación de los encuadres con una instancia cualitativa previa, que permita la emergencia de categorías diferentes a las que el investigador haya identificado a partir de su marco conceptual y los conocimientos previos del caso; y una etapa posterior que contribuya a ir más allá del contenido manifiesto que revela el análisis estadístico. Porque, en

definitiva, en el análisis de los encuadres dominantes de un texto informativo importa menos el contenido manifiesto que las revelaciones interpretativas que los atienden (Aruguete, 2010).

Mencionada la forma en que fueron creados los encuadres del caso Monsanto en la presente investigación, cabe ahora acercar algunas conclusiones respecto del análisis de los mismos. Se crearon tres *frames* específicos del caso, los cuales fueron definidos como ‘acción colectiva’, ‘disputa judicial’ y ‘consecuencias económicas’, a partir de los componentes principales de las variables que los conforman.

El *frame* predominante en la cobertura es el de ‘acción colectiva’ en casi la mitad de los casos, seguido por ‘consecuencias económicas’ y ‘disputa judicial’. El primero refiere fundamentalmente a las acciones de protesta de la sociedad civil contra la instalación de Monsanto. El segundo alude a las cuestiones económicas y administrativas del conflicto, y tiende a privilegiar los beneficios económicos por sobre los riesgos ambientales y para la salud. Estos dos encuadres se asocian a las posturas en contra y a favor de la instalación de la multinacional, aunque no exclusivamente. El tercer encuadre, disputa judicial, refiere a la judicialización del conflicto y a las instancias del proceso judicial.

El comportamiento de los encuadres alumbra algunas características propias de este proceso, y de los conflictos ambientales en general. En primer lugar, la alta frecuencia del encuadre ‘acción colectiva’, sobre todo en las dos primeras etapas, es una característica común a los conflictos ambientales: las manifestaciones y protestas públicas suelen ser eficaces en dirigir la atención sobre determinados problemas ambientales, aunque los términos en que se definen esos problemas son compartidos por foros de autoridad públicos y científicos (Hansen, 2011). En segundo lugar, el encuadre ‘disputa judicial’ también es propio de las características de los conflictos socio-ambientales en general. Tanto la denuncia penal a funcionarios como la presentación judicial para solicitar la protección de derechos colectivos ambientales son estrategias propias de los sectores ambientalistas en la mayoría de los conflictos socio-ambientales (Alonso, Ávila Castro, De la Vega, & Saccucci, 2015). El tercer encuadre, ‘consecuencias económicas’, refiere a las cuestiones económicas y administrativas del proceso, y privilegia los beneficios económicos por sobre los



riesgos ambientales y de la salud. La arena privilegiada es la ejecutiva seguida por la económica, y los actores principales son el sector empresario, Monsanto y el gobierno provincial. Esta conformación del conglomerado da cuenta de una asociación entre el sector empresario y el poder político o, al menos, que los componentes que refieren al gobierno presentan características más homogéneas con el sector empresario y más heterogéneas con el sector ambientalista.

Los riesgos y beneficios no aparecen en las noticias con la frecuencia esperada. Un dato a resaltar es el predominio de la variable 'riesgos para la salud' y la escasa frecuencia de aparición de 'riesgos ambientales' en el encuadre 'acción colectiva'. Como se señaló más arriba, la gran dificultad de los temas ambientales es la distancia que media entre las personas y los hechos. La mayoría de las personas no tienen sistemas conceptuales que otorguen sentido a estos fenómenos (Lakoff, 2010), lo que junto con el hecho de que los riesgos son amenazas latentes de cumplimiento incierto, los transforma en asuntos difíciles de asimilar en algún sistema de encuadre. No sucede lo mismo cuando se asocian a la salud, para lo cual tenemos experiencias propias y cercanas.

En la presente investigación las fuentes principales y secundarias se incluyen como una variables del primer elemento de encuadre 'definición del problema'. En los antecedentes de la investigación se mencionan tres afirmaciones respecto de las fuentes: en primer lugar, que la práctica periodística que impone una cobertura "equilibrada" de las posturas encontradas, genera un efecto negativo en la cobertura de las posturas ambientalistas (Ibarra y Kitsuse, 2003); en segundo lugar, que más de la mitad de las noticias ambientales se generan en comunicados y esfuerzos de las relaciones públicas (Sachsman, 1976); y por último, una preeminencia de las agencias gubernamentales, seguidos de grupos científicos o investigadores independientes, y en menor medida los grupos ecologistas (Hansen, 1991, 2011).

Con respecto a lo expuesto por Ibarra y Kitsuse (2003), en el presente caso no se encuentra dicha relación. En casi tres de cada cuatro notas no se identifican fuentes secundarias, es decir, no se oponen fuentes que 'equilibren' las posturas enfrentadas. Con respecto a las conclusiones de Sachsman (1976),

en el presente caso el comportamiento señalado se observa solo parcialmente<sup>25</sup>. Por último, respecto a lo señalado por Hansen (1991, 2011) sobre la preeminencia de las fuentes, en el caso Monsanto se observa un resultado diferente: son los sectores ambientalistas los que se constituyen como la fuente principal de las noticias en más del 30% de los casos, seguidas por fuentes gubernamentales en el 11% de los casos y la empresa Monsanto en el 9,6%. El sector científico técnico solo aparece como fuente en el 5% de los casos.

#### 6.1.3 Evolución de los encuadres noticiosos del caso Monsanto en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

El tercer objetivo específico que se propone esta investigación es analizar la evolución de los encuadres durante el periodo de estudio. A este respecto, se puede señalar que la evolución de los encuadres no es homogénea en el transcurso del conflicto. El encuadre ‘acción colectiva’ es el más frecuente en las dos primeras etapas y en la cuarta, en tanto el encuadre ‘consecuencias económicas’ lo es en la tercera y en la quinta etapa. El encuadre ‘disputa judicial’ tiene una frecuencia similar al de ‘consecuencias económicas’ en la primera etapa y luego desciende abruptamente hacia las últimas tres.

La cobertura de cuestiones ambientales suele estar asociada a la irrupción de grupos de protesta o movimientos en el espacio público, en general, mediante la espectacularidad de sus acciones (Hansen, 2011). En un sentido similar, Gitlin (1986) señala que lo que define como un “buen ejemplar” a un movimiento social para obtener cobertura mediática es la espectacularidad, y con frecuencia, la presencia de un “líder de celebridad certificada por los medios” (p. 290). La relación de los medios con los movimientos sociales va desde un mutuo desinterés hasta la influencia mutua (aunque desigual). La cobertura del caso Monsanto, en principio, contraría esta lógica.

---

<sup>25</sup> Los instrumentos utilizados no permiten dar cuenta directamente de aquellas notas que tienen su origen en un esfuerzo deliberado de una organización. No obstante ello, podemos señalar que, sumadas, las notas cuyas fuentes son organizaciones con algún interés manifiesto en la cuestión (empresa Monsanto, por un lado, y los sectores ambientalistas por el otro), no superan el 40% de los casos. Es decir, incluso asumiendo que la totalidad de los casos en que aparecen como fuentes lo hacen a partir de su propia iniciativa, no se observa lo encontrado por Saschman (1976).

Se observa que la mayor frecuencia de cobertura se da en los inicios del conflicto, a pesar de que las acciones más disruptivas y ‘espectaculares’ no se presentan en esta etapa, y las metodologías de protesta tampoco resultan demasiado novedosas respecto de otros conflictos ambientales que se venían desarrollando en la provincia, como los conflictos derivados de la instalación de canteras en San Marcos Sierras, los loteos serranos ‘Ticupil’ en la localidad de Candonga, ‘El Terrón’ en Mendiolaza, ‘Potrerillo de Larreta’ en Alta Gracia y ‘El Dorado 3’ en San Antonio de Arredondo, los conflictos por las fumigaciones en barrio Ituzaingó Anexo o por la planta de bioetanol de Porta Hnos. en la zona sur de la ciudad de Córdoba.

En este punto, se puede destacar la articulación de la protesta con la de las Madres de Barrio Ituzaingó, quienes aparecen desde los inicios del conflicto como actores de los acontecimientos narrados y como fuentes principales. Es decir, la alta frecuencia de cobertura inicial puede explicarse porque los medios encuentran una continuidad entre los acontecimientos y los actores, especialmente un liderazgo de celebridad certificada, en los términos de Gitlin (1986), como el de Sofía Gatica; y los periodistas, en particular, fuentes dispuestas a cooperar activamente y con las que mantenían, a partir de los juicios por las fumigaciones en Barrio Ituzaingó, una relación rutinaria y fluida.

La frecuencia inicial de aparición del encuadre ‘disputa judicial’ también puede corresponder al mismo motivo. Las condenas al productor agropecuario y al Aero aplicador por contaminación ambiental en los juicios por fumigaciones en Barrio Ituzaingó Anexo representan un antecedente inédito en Latinoamérica, lo que pone al Poder Judicial cordobés a la vanguardia de las luchas ambientales. En este contexto, es esperable que se genere una alta expectativa respecto del proceso judicial, tanto por parte de los actores como de los medios.

#### 6.1.4 Comparación del tratamiento del caso en los diarios *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*.

El último objetivo de la investigación es la comparación del tratamiento informativo que realizaron *La Voz del Interior* y *La Mañana de Córdoba*. Se parte de la presunción de que existen diferencias en el tipo de tratamiento dado

al caso entre los dos diarios analizados, en términos de relevancia mediática y encuadres noticiosos predominantes.

La hipótesis es confirmada en el trabajo empírico. En primer lugar, se observan diferencias significativas entre ambos diarios en cuanto al género periodístico. En *La Mañana de Córdoba* el 96% de las notas pertenecen al género informativo frente al 80% de *La Voz del Interior*. Como se menciona en el primer apartado de estas conclusiones, esto da cuenta de un tratamiento episódico de los temas, más centrado en los casos particulares en detrimento del contexto en que los problemas se crean y desarrollan.

Otra diferencia entre los diarios es la evolución de la frecuencia de publicación de notas sobre el tema. La frecuencia de publicación es más alta al inicio del conflicto hasta la semana 72, en las dos primeras etapas, en *La mañana de Córdoba*. Luego esa relación se invierte. A medida que se desarrolla el conflicto, la acción de protesta va perdiendo novedad, por lo que hay una tendencia a desaparecer de la agenda mediática. Como se señala más arriba respecto a los tratamientos episódico y temático, los acontecimientos que no pueden reducirse fácilmente al nivel de eventos o sucesos específicos, como los temas ambientales en general, rara vez se cubren (Iyengar, 1994). Es decir, a medida que la protesta se rutiniza, y por lo tanto pierde su capacidad disruptiva, disminuye su potencial como hecho noticiable.

Uno de los dispositivos de relevancia en el que se puede encontrar diferencias entre ambos diarios, es la aparición del tema en la portada. En *La Mañana de Córdoba*, cuando el caso aparece en tapa, la mitad de las veces lo hace en un lugar central (como 'Título principal' o 'Título secundario'), en tanto en *La Voz del Interior* aparece en un lugar central en el 30% de los casos.

Por último, se puede señalar la diferencia en el encuadre de las notas. En *La Mañana de Córdoba* predomina el encuadre 'acción colectiva', seguido por 'disputa judicial'. En *La Voz del Interior* el encuadre predominante es 'consecuencias económicas', seguido por 'acción colectiva'. Estas diferencias pueden explicarse a partir de las diferentes líneas editoriales de los diarios: el primero era un diario afín al gobierno nacional y opositor al gobierno provincial, por lo que privilegió la cobertura de las protestas y manifestaciones; el segundo

era opositor al gobierno nacional y afín al gobierno provincial, el cual promovía la inversión de Monsanto en Malvinas Argentinas.

## **6.2 Limitaciones y nuevas vías de indagación**

La primera limitación que se puede señalar, es que la presente investigación no analiza las formas en que se relaciona el tratamiento mediático con la construcción del movimiento ambiental. Gitlin (1986) señala la importancia de la influencia mutua, aunque desigual, entre los movimientos y los medios. Hay algunos indicios de la influencia de los medios en la construcción de la resistencia a Monsanto en Malvinas Argentinas. La fractura del acampe, por caso, puede relacionarse con el propio éxito mediático de la protesta.

Otra limitación importante es que no se analiza el contenido de las ediciones digitales de los diarios. En el caso de *La mañana de Córdoba* dicha comparación resulta imposible, puesto que al cierre del diario en junio de 2016 el contenido de la página fue bloqueado. Pero en el caso de *La Voz del Interior* aun esa información está disponible. La búsqueda inicial de esta investigación por medio del buscador de este último diario, contabilizó más de 700 notas referidas al caso. El número total de notas en el mismo período en la edición impresa fue de 210. Indagar los procesos por los cuales menos de un tercio de las notas generadas por el diario llegaron a la edición impresa es un tema posible de abordar en futuras investigaciones.

La construcción del libro de códigos en la presente investigación se realiza a partir de la revisión de antecedentes y una “inmersión cualitativa” en una muestra de las notas que forman el corpus de análisis. Una inversión cualitativa que abarque el campo extramediático permitiría la emergencia de otras categorías latentes cuya presencia en los textos mediáticos se encuentra solapada u oculta.

Si bien se encuentran rasgos del discurso de los diferentes actores en los *frames* de las noticias, la correspondencia entre los *frames* que promueven los diferentes actores en el espacio público con los encuadres noticiosos y las estrategias para influir en las coberturas no han sido abordadas. Los complejos

procesos de interacción así como la influencia diferencial de los grupos de poder en la definición de los asuntos públicos es un tema susceptible de ser abordado en futuras investigaciones.

El comportamiento de los encuadres alumbra algunas características propias de este proceso y de los conflictos ambientales en general. Si bien los *frames* contruidos son específicos del caso analizado, tienen un grado de generalidad que podría ser testado en futuras investigaciones. Trabajos comparativos permitirían comprender de un modo más acabado si la asociación que se sugiere en la presente tesis entre los *frames* promovidos por los sectores empresarios y los sectores gubernamentales, conforman patrones persistentes en diferentes casos y contextos.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, M. H. (2013). Principales críticas conceptuales al frame analysis. Del frame al framing. *Revista Pilquen*, 16(2), 1–14.
- Alexa Rank. (2017). Alexa Rank. Retrieved from <http://www.alexa.com/topsites/countries/AR>
- Alonso, C., Avila Castro, M. P., De la Vega, C., & Saccucci, E. (2015). Conflictividades ambientales en la Córdoba de hoy. In *XI Jornadas de Sociología, Universidad de Buenos Aires*.
- Amadeo, B. (2002). La teoría del framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados. *Revista de Comunicación*, 1, 6–32.
- Amadeo, B. (2008). Framing: modelo para armar. In M. Baquerin de Riccitelli (Ed.), *Los medios ¿aliados o enemigos del público? Derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta* (EDUCA, pp. 183–237). Buenos Aires, Argentina.
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423–450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Aruguete, N. (2009a). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting. *Ecos de La Comunicación*, 2(2), 11–38. Retrieved from <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estableciendo-la-agenda.pdf>
- Aruguete, N. (2009b). *Los medios y la privatización de ENTEL. El tratamiento noticioso del servicio telefónico argentino antes y después de su transferencia (agosto de 1990 – enero de 1991). Un estudio exploratorio* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Quilmes.
- Aruguete, N. (2010). Los encuadres noticiosos en los medios argentinos. Un análisis de la privatización de ENTEL. *América Latina Hoy*, (54), 113–137. Retrieved from <http://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/article/viewFile/6958/6930>

- Aruguete, N. (2011). Framing. La perspectiva de las noticias. *La Trama de La Comunicació*, 15, 67–80.
- Aruguete, N., & Koziner, N. (2014). La cobertura mediática del “7D” en la prensa argentina. Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a los principales diarios nacionales. *Disertaciones. Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social*, 7(1), 129–165. Retrieved from <http://150.185.138.216/index.php/Disertaciones/article/view/4536>
- Aruguete, N., & Zunino, E. (2014). La relevancia noticiosa en la prensa gráfica. Análisis comparativo del caso de YPF entre los principales periódicos argentinos y españoles. *Revista Encuentros, Universidad Autónoma Del Caribe*, 13(2), 29–55.
- Benford, R. D., & Snow, D. A. (2000). Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment. *Annual Review of Sociology*, 26, 611–639.
- Bennett, W. L. (1990). Toward a Theory of Press-State Relations in the United States. *Journal of Communication*, 2(40), 103–127.
- Blanco, D. (2013). Cómo se informan los argentinos. *Infobae*, pp. 70–72.
- Boykoff, M. T. (2009). Los medios y la comunicación científica. *Infoamérica*, (Agosto-Diciembre), 117–127.
- Breakwell, G. M. (2010). Models of risk construction: some applications to climate change. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Climate Change*, 1(6), 857–870. <https://doi.org/10.1002/wcc.74>
- Brummans, B. H. J. M., Putnam, L. L., Gray, B., Hanke, R., Lewicki, R. J., & Wiethoff, C. (2008). Making Sense of Intractable Multiparty Conflict: A Study of Framing in Four Environmental Disputes. *Communication Monographs*, 75(1), 25–51. <https://doi.org/10.1080/03637750801952735>
- Burgess, J. (1990). The production and consumption of environmental meanings in the mass media: a research agenda for the 1990s. *Transactions - Institute of British Geographers*, 15(2), 139–161. <https://doi.org/10.2307/622861>
- Carvalho, A. (2008). The challenges of communicating climate change. In



- Communicating Climate Change: Discourses, Mediations and Perceptions* (Vol. 8, pp. 8–11). Braga, Portugal: Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade, Universidade do Minho. Retrieved from [http://www.lasics.uminho.pt/ojs/index.php/climate\\_change](http://www.lasics.uminho.pt/ojs/index.php/climate_change)
- Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cheng, L., Igartua, J. J., Palacios Masa, E., Acosta, T., Otero Parra, J. A., & Frutos Esteban, F. J. (2009). Aversión vs. Aceptación, dos caras de la misma moneda: un estudio empírico de encuadres noticiosos sobre inmigración en la prensa regional de Castilla y León. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 14(26), 35–57. Retrieved from <http://www.ehu.eus/zer/hemeroteca/pdfs/zer26-02-cheng.pdf>
- Cortassa, C., Andrés, G., & Wursten, A. (2014). Encuadres mediáticos de las controversias tecnoambientales. El caso del “Conflicto de las papeleras” entre Argentina y Uruguay. *Disertaciones. Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social*, 7(1), 166–192.
- Cortassa, C. G., Wursten, A. G., & Andrés, G. (2013). El conflicto argentino-uruguayo por las Papeleras: diez años de una controversia socio-tecno-ambiental Latinoamericana. *Caderno Eletrônico de Ciências Sociais*, 1(1), 85–105.
- D’Adamo, O., García Beaudoux, V., & Freidenberg, F. (2000). Anatomía de un destino. Disecciones y vivisecciones psicosociales actuales de los efectos de los medios de comunicación de masas. In *Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública. Una imagen, ¿vale más que mil palabras?* (1º, pp. 207–260). Madrid, España: Editorial de Belgrano.
- D’Angelo, P. (2002). News framing as a multiparadigmatic research program: A response to Entman. *Journal of Communication*, 52(4), 870–888. <https://doi.org/10.1093/joc/52.4.870>
- D’Angelo, P. (2012). Studying Framing in Political Communication with an Integrative Approach. *American Behavioral Scientist*, 56(3), 353–364. <https://doi.org/10.1177/0002764211426332>

- David, C. C., Atun, J. M., Fille, E., & Monterola, C. (2011). Finding Frames: Comparing Two Methods of Frame Analysis. *Communication Methods and Measures*, 4(5), 329–351.
- de Vreese, C. H. (2005). News framing: Theory and Typology. *Information Design Journal + Document Design*, 13(1), 51–62. <https://doi.org/0.1075/idjdd.13.1.06vre>
- de Vreese, C. H., & Boomgaarden, H. G. (2003). Valenced news frames and public support for the EU. *Communications*, (28), 361–381. <https://doi.org/10.1515/comm.2003.024>
- Elliott, M. (2003). Risk perception frames in environmental decision making. *Environmental Practice*, 5(3), 214–222. <https://doi.org/10.1017/S1466046603035609>
- Entman, R. M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Entman, R. M., Matthes, J., & Pellicano, L. (2009). Nature, Sources, and Effects of News Framing. In K. Wahl-Jorgensen & T. Hanitzsch. (Eds.), *The Handbook of Journalism Studies* (First, pp. 175–190). New York: Taylor & Francis.
- Gamson, W. A., & Modigliani, A. (1989). Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach. *American Journal of Sociology*, 95(1), 1–37. <https://doi.org/10.1086/229213>
- Gamson, W. a, Croteau, D., Hoynes, W., & Sasson, T. (1992). Media Images and the Social Construction of Reality. *Review Literature And Arts Of The Americas*, 18, 373–393.
- Gans, H. (2004). *Deciding What's News: A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time*. Evanston, Illinois: Northwestern University Press.
- Gitlin, T. (1986). Convertir a los movimientos de protesta en temas periodísticos. In *El poder de los medios en la política* (1º Edición). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

- Goffman, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia* (1º). Madrid, España: CIS Centro de Investigaciones Sociológicas.
- González, H., & Portilla, I. (2014). Tratamiento de la información medioambiental en la prensa regional y el papel de los departamentos de comunicación. *Trípodos*, (35), 137–155.
- González Alcáraz, L. (2014). El framing como legitimación de la política climática. Encuadres del cambio climático en la prensa argentina y brasileña durante las conferencias de Doha y Varsovia. *Disertaciones. Anuario Electrónico de Estudios En Comunicación Social*, 7(1), 224–259.
- González Alcáraz, L. (2015). Causas , consecuencias y “soluciones”. Ciencia y cambio climático en el discurso informativo de Clarín. *La Trama de La Comunicació*, 19(enero a diciembre), 307–328. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323936839017>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (5º). Madrid: Prentice Hall.
- Hansen, A. (1991). The media and the social construction of the environment. *Media, Culture and Society*, 13, 444–458. <https://doi.org/10.1177/016344391013004002>
- Hansen, A. (2011). Communication, media and environment: Towards reconnecting research on the production, content and social implications of environmental communication. *International Communication Gazette*, 73(1–2), 7–25. <https://doi.org/10.1177/1748048510386739>
- Hansen, A., & Cox, R. (2015). Introduction. In A. Hansen & R. Cox (Eds.), *The Routledge Handbook Of Environment And Communication* (pp. 1–10). Routledge.
- Herman, E. S., & Chomsky, N. (1988). *Manufacturing Consent: The Political Economy of Mass Media*. New York: Pantheon.
- Ibarra, P. R., & Kitsuse, J. I. (1993). Vernacular constituents of moral discourse: An interactionist proposal for the study of social problems. In J. A. Holstein & J. G. Miller (Eds.), *Reconsidering Social Constructionism: Debates in Social Problems Theory* (pp. 25–58). New York: Aldine de Gruyter.

- Igartúa, J. J. (2006). El análisis de contenido. In *Métodos cuantitativos de investigación en Comunicación* (pp. 175–229). Barcelona, España: Bosch.
- Igartúa, J. J., & Humanes, M. L. (2004). El método científico aplicado a la investigación en comunicación social. *Aula Abierta. Lecciones Básicas 2 - Portal de La Comunicación*, 18. Retrieved from <http://www.portalcomunicacion.com/download/6.pdf>
- Igartúa, J. J., Muñiz, C., & Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española: aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, (17), 143–181. Retrieved from <http://diarium.usal.es/jigartua/files/2012/07/Igartua-et-al-Migraciones-2005.pdf>
- Iyengar, S. (1994). *Is anyone responsible?* (1<sup>o</sup>). The University of Chicago Press.
- Jönsson, A. M. (2011). Framing environmental risks in the baltic sea: A news media analysis. *Ambio*, 40(2), 121–132. <https://doi.org/10.1007/s13280-010-0124-2>
- Karlberg, M. (1997). News and Conflict. How Adversarial News Frames Limit Public Understanding of Environmental Issues. *Alternatives Journal*, 23(1), 22–27.
- Koeneke, H. (2001). El enmarcamiento (framing) grupo-céntrico en la campaña electoral venezolana. *Temas de Comunicación*.
- Koziner, N. (2013). Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en comunicación. *Austral Comunicación*, 2(1), 1–25. Retrieved from <http://webtest.austral.edu.ar/ojs/index.php/australcomunicacion/article/view/53>
- Koziner, N. (2015a). *El 7-D en la prensa económica argentina. Análisis de los encuadres noticiosos del conflicto judicial entre el Gobierno y el grupo Clarín por el plazo de adecuación a la Ley N° 26.522 en los diarios Ámbito Financiero y El Cronista Comercial*. Universidad Nacional de Quilmes. Retrieved from <http://sociales.unq.edu.ar/wp-content/uploads/byt2014/ponencias/eje09/KozinerNadia->

- Koziner, N. (2015b). El Framing: un programa de investigación para el estudio de las comunicaciones mediáticas. *Animus. Revista Interamericana de Comunicação Midiática*, 14(28), 22–45. <https://doi.org/10.5902/21754977>
- Koziner, N. (2016). *La prensa económica y el debate sobre los medios. Análisis de la cobertura informativa del proceso de discusión de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en Ámbito financiero y El Cronista Comercial (marzo-octubre de 2009)*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Koziner, N., & Aruguete, N. (2016). El “7D” en los diarios económicos argentinos. Aplicación de encuadres noticiosos genéricos a la cobertura de la controversia judicial entre el Gobierno y el Grupo Clarín. *Comunicación Y Medios*, 33, 7–34. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2016.38389>
- Krippendorff, K. (1997). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica* (1º Reimpre). Madrid, España: Paidós.
- Lakoff, G. (2010). Why it Matters How We Frame the Environment. *Environmental Communication: A Journal of Nature and Culture*, 4(1), 70–81. <https://doi.org/10.1080/17524030903529749>
- Lester, L., & Hutchins, B. (2012). The power of the unseen: environmental conflict, the media and invisibility. <https://doi.org/10.1177/0163443712452772>
- Lippmann, W. (2003). *La opinión pública*. San Lorenzo: Cuadernos de Langre.
- Marín Albaladejo, J. A., & Zamora Medina, R. (2014). Aproximación integradora en la investigación sobre la teoría del framing desde su condición multiparadigmática. *Disertaciones. Anuario Electrónico En Comunicación Social*, 7(1), 6–40. Retrieved from <http://150.185.138.216/index.php/Disertaciones/article/view/4527>
- Matthes, J. (2009). What's in a Frame? A Content Analysis of Media Framing Studies in the World's Leading Communication Journals, 1990-2005. *Journalism Mass Communication Quarterly*, 86(2), 349–367. <https://doi.org/10.1177/107769900908600206>
- Matthes, J., & Kohring, M. (2008). The content analysis of media frames:

- Toward improving reliability and validity. *Journal of Communication*, 58(2), 258–279. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2008.00384.x>
- Mercado, M. T. (2012). Media Representations of Climate Change in the Argentinean Press. *Journalism Studies*, 13(2), 193–209. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2011.646397>
- Mercado, M. T., Álvarez, Á., & Herranz, J. M. (2014). The fracking debate in the media: The role of citizen platforms as sources of information. *Journal of Communication Studies*, 7(1), 45–62.
- Merlinsky, G. (2013). *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*.
- Merlinsky, G. (2015). Una sociología reflexiva para el análisis de los conflictos ambientales. Notas teórico-metodológicas en torno a dos estudios de caso. *Debate Público. Reflexión de Trabajo Social*, 5(10).
- Miceviciute, J. (2013). Frame periodístico: un concepto puente entre la Psicología, la Sociología y la Lingüística. *Zer: Revista de Estudios de Comunicación = Komunikazio Ikasketen Aldizkaria*, 18(35), 71–96. Retrieved from <http://www.ehu.es/zer/hemeroteca/pdfs/zer35-04-miceviciute.pdf%5Cnhttp://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/10673>
- Muñiz, C. (2007). *Encuadres noticiosos e inmigración: del análisis de los contenidos al estudio de los efectos mediáticos*. Universidad de Salamanca. Retrieved from [https://www.academia.edu/14387645/Encuadres\\_noticiosos\\_e\\_inmigraci%C3%B3n\\_del\\_an%C3%A1lisis\\_de\\_los\\_contenidos\\_al\\_estudio\\_de\\_los\\_efectos\\_medi%C3%A1ticos](https://www.academia.edu/14387645/Encuadres_noticiosos_e_inmigraci%C3%B3n_del_an%C3%A1lisis_de_los_contenidos_al_estudio_de_los_efectos_medi%C3%A1ticos)
- Muñiz, C., & Igartúa, J. J. (2004). Encuadres Noticiosos e Inmigración. Un análisis de Contenido de la Prensa y Televisión Españolas. *Zer: Revista de Estudios de Comunicacion*, 9(16), 87–104. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ufh&AN=13921297&site=ehost-live>
- Natenzon, C. E. (1995). *Catástrofes naturales, riesgo e incertidumbre*. FLACSO / Serie Documentos e Informes de Investigación.
- Neuendorf, K. (2002). *The content analysis guidebook* (1º). Thousand Oaks,

CA: SAGE.

- Nisbet, M. C., & Newman, T. P. (2015). Framing, the Media, and Environmental Communication. In *The Routledge Handbook Of Environment And Communication*. <https://doi.org/10.1080/17524032.2016.1196538>
- Pérez, C. (2011). *Técnicas de segmentación. Conceptos, herramientas y aplicaciones*. Madrid: Gaceta Grupo Editorial.
- Price, V., Nir, L., & Cappella, J. N. (2005). Framing public discussion of gay civil unions. *Public Opinion Quarterly*, 69(2), 179–212. <https://doi.org/10.1093/poq/nfi014>
- Putnam, L., & Shoemaker, M. (2007). Changes in conflict framing in the news coverage of an environmental conflict. *Journal of Dispute Resolution*, 2007(1), 167–175. Retrieved from [http://heinonlinebackup.com/hol-cgi-bin/get\\_pdf.cgi?handle=hein.journals/jdisres2007&section=12](http://heinonlinebackup.com/hol-cgi-bin/get_pdf.cgi?handle=hein.journals/jdisres2007&section=12)
- Reese, S. D. (2001). Prologue—Framing Public Life: A Bridging Model for Media Research. In S. D. Reese, O. H. J. Gandy, & A. E. Grant (Eds.), *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (pp. 7–32). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Reese, S. D. (2007). The Framing Project: A Bridging Model for Media Research Revisited. *Journal of Communication*, 57, 148–154. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00334.x>
- Rhee, J. W. (1997). Strategy and issue frames in election campaign coverage: a social cognitive account of framing effects. *Journal of Communication*, 47(3), 26–48. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1997.tb02715.x>
- Rubio-Hurtado, M.-J., & Vilà-Baños, R. (2016). El análisis de conglomerados bietápico o en dos fases con SPSS. *Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 10(1), 118–126. <https://doi.org/10.1344/reire2017//>
- Rubio García, A. (2004). Perspectivas teóricas en el estudio de los movimientos sociales. *Circunstancia*, 1(3). Retrieved from <http://www.ortegaygasset.edu/publicaciones/circunstancia/ano-i---numero-3---enero-2004/estados-de-la-cuestion/perspectivas-teoricas-en-el-estudio->

- Ruderman, L., Fasolis, Cabrera, B., Dozzo, G., Nota, C., & Ávila Vazquez, M. (2012). *Análisis de la Salud Colectiva Ambiental de Malvinas Argentina-Córdoba Una investigación socio-ambiental y sanitaria a través de técnicas cualitativas y relevamiento epidemiológico cuantitativo*. Córdoba. Retrieved from <http://www.reduas.com.ar/wp-content/uploads/downloads/2013/02/Informe-Malvinas-corregido1.pdf>
- Sachsman, D. B. (1976). Public relations influence on coverage of environment in San Francisco Area. *Journalism Quarterly*, 1(53), 54–60.
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. *Comunicación Y Sociedad*, XIV(2), 143–175.
- Sádaba, T. (2007). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismo - medios* (1º). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Sánchez Castillo, S., & Mercado Sáez, M. T. (2012). Encuadres noticiosos latentes bajo el paradigma positivista: propuesta de análisis factorial exploratorio. In *2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación* (pp. 227–294).
- Scheufele, D. A. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49(1), 103–122. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1999.tb02784.x>
- Schoenfeld, A. C., Meier, R. F., & Griffin, R. J. (1979). Constructing a social problem: the press and the environment. *Social Problems*, (271), 38–61.
- Semetko, H. a., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European Politics. A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50(September 1998), 93–1009. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (1996). *Mediating the message. Theories of influences on mass media content* (2º). New York: Longman Publishers USA. Retrieved from <https://journalism.utexas.edu/sites/default/files/sites/journalism.utexas.edu/files/attachments/reese/mediating-the-message.pdf>



- SInCA. (2013). *Encuesta Nacional de Consumos Culturales*. Ministerio de Cultura. Retrieved from <http://www.sinca.gob.ar/sic/encuestas/>
- Suárez, F., & Ruggerio, C. (2012). Conflictos Ambientales En Argentina. Paradigmas En Tensión. *Anuario de La Integración Latinoamericana Y Caribe.*, (2009), 10. Retrieved from <http://www.ungs.edu.ar/colca2014/wp-content/uploads/2013/10/Suarez-y-Ruggerio-Conflictos-ambientales-en-Argentina.pdf>
- Tankard, J. W. (2001). The Empirical Approach to the Study of Media Framing. In S. D. Reese, O. H. J. Gandy, & A. E. Grant (Eds.), *Framing Public Life* (pp. 95–105). Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Thomas, W. I. (2005). La definición de la situación. *CIC Cuadernos de Información Y Comunicación*, (10), 27–32. <https://doi.org/>
- Tromble, R., & Meffert, M. F. (2016). The life and death of frames: dynamics of media frame duration. *International Journal of Communication*, 10, 5079–5101.
- Tuchman, G. (1978). *Making News*. New York: Free Press.
- Van Gorp, B. (2007). The constructionist approach to framing: Bringing culture back in. *Journal of Communication*, 57(1), 60–78. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00329.x>
- Wolf, M. (2000). *Sociologías de la vida cotidiana* (4º). Madrid, España: Ediciones Cátedra. Retrieved from <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2015/08/WOLF-M.-Sociologías-de-la-vida-cotidiana.pdf>
- Zamora, R., & Marín Albaladejo, J. A. (2010). La representación simbólica del escándalo político. Hacia una tipología de los marcos periodísticos (frames) utilizados en la narración del escándalo de corrupción política. *Razón Y Palabra*, 15(73). Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514908046>
- Zamora, R., & Marín Albaladejo, J. A. (2011). Un modelo para analizar la representación simbólica del escándalo de corrupción política desde la teoría del framing: aplicación al “Caso Umbra.” *Miguel Hernández Communication Journal*, 2(12–25), 213–238.

## ANEXO I: Listado de notas que integran el corpus

Diario *La Voz del Interior*

Fecha	Titular
16/06/2012	Monsanto invertirá \$ 1500 millones
19/06/2012	Paren de fumigar
03/07/2012	Las enseñanzas de barrio Ituzaingó Anexo
06/07/2012	Córdoba, capital de la biotecnología
18/07/2012	La industria del maíz apuesta a Córdoba
22/07/2012	El Este, el corredor de la industria alimentaria
05/08/2012	El cuco transgénico
10/08/2012	¿El cuco transgénico?
17/08/2012	Monsanto mostró cómo será la semillera
17/08/2012	Según Vaquero, Cristina avaló el proyecto en Córdoba
19/08/2012	Las críticas de la Funam
31/08/2012	Monsanto se mete en el manejo
17/09/2012	Vecinos y organizaciones sociales marchan contra Monsanto
18/09/2012	Desde la UNC, responden a los dichos de Scalerandi sobre Monsanto
19/09/2012	Cruces políticos por Monsanto
19/09/2012	De la Sota y los K pelean en todos los frentes
20/09/2012	¿Qué hacemos con esta semilla?
20/09/2012	Dow, otro semillero que proyecta radicarse en Córdoba
21/09/2012	La UNC pidió consultar a la gente en Malvinas Argentinas
27/09/2012	Denuncia penal por aval preliminar a la empresa Monsanto
27/09/2012	El intendente de Malvinas Argentinas, "muy tranquilo" pese a la denuncia por Monsanto
04/10/2012	Vecinos bloquearán predio donde se instalará Monsanto
05/10/2012	A la espera de una luz verde
06/10/2012	Fiscal no paralizará obras preliminares de Monsanto
06/10/2012	Ambiente otra obligación empresarial
09/10/2012	La ley nacional que asegura participación
09/10/2012	Recién en tres meses se decidirá sobre la radicación de Monsanto
15/10/2012	La oposición, dispersa sobre Monsanto
16/10/2012	Legisladores opositores discuten sobre Monsanto
27/11/2012	Malvinas Argentinas: el Concejo rechazó la propuesta de vecinos por Monsanto
28/11/2012	Monsanto: reacción vecinal por rechazo a iniciativa popular
04/12/2012	Fiscal pidió desestimar la denuncia contra Arzani
30/12/2012	Inversiones, grandes anuncios, lento avance
16/01/2013	Monsanto logró el permiso de obras en Malvinas Argentinas
17/01/2013	Ambientalistas preparan nuevas protestas y 1600 vecinos ya piden trabajo
26/01/2013	Monsanto no podrá operar sin estudio de impacto ambiental
30/01/2013	Monsanto: exigen una consulta popular
22/02/2013	Cortaron ruta 19 para protestar contra Monsanto
25/02/2013	Monsanto: suspensión de obras
26/02/2013	Arzani apelará el fallo que ordenó paralizar la obra de Monsanto

26/02/2013	Lo que no resuelve la política se demora en Tribunales
12/03/2013	El semillero inauguró su planta número 36 en Brasil
12/03/2013	Ratifican que Monsanto debe suspender las obras en Córdoba
24/04/2013	Monsanto seguirá con su planta tras un fallo del TSJ
10/05/2013	Fiat corta cintas, Monsanto espera
16/05/2013	Monsanto: piden consulta popular
24/05/2013	Movilización en la Capital contra la instalación de Monsanto
28/08/2013	Presidente mundial de Monsanto defendió la planta en Malvinas
20/09/2013	Festival contra Monsanto en Malvinas
27/09/2013	La Uocra corrió el bloqueo a Monsanto
01/10/2013	De la Sota le apuntó a la Presidenta y el intendente Arzani descartó una consulta
01/10/2013	Gatica golpeada y dos manifestantes detenidas
01/10/2013	Monsanto paró las obras en un día caliente
02/10/2013	La vigilia sigue y Monsanto reclamó a la Fiscalía
02/10/2013	Monsanto: alerta de empresas y gremios
02/10/2013	Vecinos de Malvinas, con opiniones muy divididas sobre la planta
03/10/2013	De la Sota: Problemas que surgen justito ahora, antes de las elecciones
04/10/2013	De la Sota: Cristina fue quien impulsó que llegara Monsanto
06/10/2013	Busso: La Provincia no defiende a la empresa
06/10/2013	Las siete plagas
06/10/2013	Mejor no escribir sobre Monsanto
06/10/2013	Monsanto: conflicto social e incertidumbre legal
08/10/2013	Pérez Esquivel apoyó el reclamo de consulta popular por Monsanto
09/10/2013	Protesta por distintas causas ambientales de toda la provincia
09/10/2013	Respaldo judicial a la obra de Monsanto
22/10/2013	Aval del Inta a la radicación de Monsanto
22/10/2013	El semillero dice que no tiene garantías para seguir la obra
25/10/2013	Nuevo amparo contra la instalación de Monsanto
27/10/2013	Hay 12 semilleros similares a Monsanto
27/10/2013	La planta de Malvinas, paralizada y con cambios
29/10/2013	Los espejitos de colores de Monsanto
11/11/2013	¿No son afectados los vecinos de Malvinas Argentinas?
14/11/2013	Algunas razones interesadas
15/11/2013	“Para resolver el hambre, hay que aceptar la tecnología”
16/11/2013	Difamar y distorsionar la información es atentar contra la dignidad humana
17/11/2013	Universidades cuestionan autorización a Monsanto
17/11/2013	Vecinos de Malvinas exigen en la Justicia que se cumpla la Ley General del Ambiente
20/11/2013	Gatica denunció amenaza de muerte
23/11/2013	Sofía Gatica denunció que fue golpeada
29/11/2013	Batalla campal frente al predio de Malvinas
29/11/2013	Político, ¿estás?
30/11/2013	Apoyo de legisladores nacionales a la Asamblea
30/11/2013	Monsanto: el Gobierno pidió que la Justicia actúe
01/12/2013	Monsanto finaliza el estudio ambiental y pide “normalidad”
01/12/2013	Sin legitimidad no hay Estado

02/12/2013	Asambleístas responden a Monsanto y la UCR defiende a Arzani
02/12/2013	Monsanto y el rol estatal
03/12/2013	Piden a Cristina la intervención de la Nación en el conflicto por Monsanto
14/12/2013	Arzani y Monsanto apuestan a la audiencia pública, sin plebiscito
14/12/2013	Discusión, con connotación política
21/12/2013	Nueva protesta contra Monsanto y otro pedido de referéndum denegado
22/12/2013	Información pública a la que no se puede acceder
22/12/2013	Las principales dudas sobre Monsanto
22/12/2013	Una multinacional que fluctúa entre la desconfianza y la innovación
05/01/2014	Ambiente: en la mira de las industrias
08/01/2014	Monsanto negó que analice irse de Malvinas Argentinas
09/01/2014	"Cuesta creer que improvise"
09/01/2014	"Está claro que no cumple las leyes"
09/01/2014	Monsanto apela al TSJ y el bloqueo se mantiene
10/01/2014	Monsanto: la consulta, una posibilidad que alimentó el fallo judicial
22/01/2014	Los vecinos piden más control ambiental a los políticos
01/02/2014	El caso Monsanto, en etapa de definiciones
02/02/2014	Monsanto: la Provincia quiere desactivar la toma y abrir la participación
10/02/2014	Diez causas resonantes por resolver por el TSJ
11/02/2014	Monsanto: la empresa presentará otro estudio de impacto ambiental
11/02/2014	La convivencia ambiental, con puntos suspensivos
11/02/2014	Monsanto: claves del dictamen
11/02/2014	Un aprendizaje lento y que cuesta caro
20/02/2014	Apoyo a la radicación a Monsanto
21/02/2014	Nuevos incidentes por Monsanto
23/02/2014	Monsanto: presión de Arzani a De la Sota
24/02/2014	El modelo agroproductivo, en debate por Monsanto
24/02/2014	La nueva legislación ambiental empezará a debatirse en marzo
25/02/2014	Arzani reclamó al Gobierno una decisión
25/02/2014	Despedir a Monsanto, una decisión compleja
27/02/2014	Demasiados errores
07/03/2014	Córdoba, frente a los desafíos ambientales
08/03/2014	Anticorrupción investiga la autorización de la obra
10/03/2014	Podrían cancelar el permiso a Monsanto
11/03/2014	Asesor oficial trabajó con técnico de Monsanto
13/03/2014	Habría consulta por la radicación de Monsanto
14/03/2014	Arzani con el G-6 y manifestación contra Monsanto
16/03/2014	Ambiente: qué discute la Legislatura
21/03/2014	Monsanto apeló la desaprobación de su estudio ambiental
01/04/2014	Monsanto y servicios, temas de posible consulta popular
19/04/2014	Rechazo ambientalista al proyecto oficial
21/04/2014	¿Ley de convivencia o de emergencia ambiental?
22/04/2014	López y Arzani recibieron a vecinos que rechazan a Monsanto
24/04/2014	Monsanto no ve con buenos ojos una consulta popular
25/04/2014	Ambientalistas rechazan revista que distribuye Monsanto
26/04/2014	De la Sota ratificó condiciones a Monsanto

02/05/2014	El TSJ evalúa si autorizará la reactivación de Monsanto
05/05/2014	Audiencias públicas: el Gobierno las propone como solución, pero su funcionamiento es cuestionado
20/05/2014	Monsanto: el TSJ ratificaría el criterio de seguridad jurídica
20/05/2014	Opinión dispar de la oposición sobre la nueva ley ambiental
26/05/2014	"Si analizáramos a Merkel, encontraríamos lo mismo que en Malvinas Argentinas"
02/06/2014	Se sancionaría este miércoles la nueva ley de ambiente
12/06/2014	Fuerte aval político para la polémica ley ambiental
13/06/2014	Aval ambientalista y cautela de la industria
13/06/2014	Monsanto: El informe se adecuará a la nueva ley
14/06/2014	Juecismo pide a De la Sota anular permiso a Monsanto
15/06/2014	Arzani convocaría a una consulta popular
15/06/2014	El reino de la anarquía
15/06/2014	Entre el pan y los porros, la plaza y el colegio
15/06/2014	La verdad a cara descubierta
03/07/2014	Los encapuchados de traje de Monsanto
04/07/2014	Un ambientalista que dejó de demonizar a los productores
06/07/2014	Mark Lynas: Los científicos no se animan a defender los transgénicos
07/07/2014	"Nosotros proponemos cambiar el temor por el conocimiento"
09/07/2014	Para ambientalistas, no es legal un nuevo estudio de impacto
03/08/2014	Monsanto y la seguridad jurídica
07/08/2014	Por Monsanto, polemizan por uso del sello de la UNC
02/09/2014	La cuestión Monsanto
03/09/2014	Tamarit cuestionó el convenio con Monsanto
04/09/2014	Monsanto y la universidad del conocimiento
07/09/2014	"La Universidad no quiere discutir el tema Monsanto"
07/09/2014	La Comisión de Enlace apoya la iniciativa de Conrero
09/09/2014	Apoyo en Malvinas al decano de Agronomía
11/09/2014	Monsanto y la seguridad jurídica
17/09/2014	El pueblo quiere saber de qué se trata
18/09/2014	Monsanto lleva a 2015 el nuevo estudio de impacto
20/09/2014	Ambientalistas celebraron un año de acampe en Malvinas
08/10/2014	Crearon una comisión que analizará la situación de Monsanto
22/10/2014	Con escándalo, Agropecuarias derogó convenio con Monsanto
23/10/2014	Amplio rechazo de empresarios a los incidentes en la UNC
23/10/2014	Tan mala como el glifosato, es la hipocresía
25/10/2014	El camino de los violentos
29/10/2014	Monsanto: debate de Ciencias Agropecuarias en Feriar y protesta de ambientalistas
31/10/2014	Nueva estrategia de Monsanto para Malvinas
08/11/2014	Intolerancia/ 1; Universidad/ 0
07/03/2015	Monsanto diferiría para 2016 el nuevo estudio ambiental
11/05/2015	Más que comer "sin miedo", seamos "conscientes" de lo que comemos
09/06/2015	"Es difícil especular" sobre el caso Monsanto
11/06/2015	El tema Monsanto divide a los candidatos en Malvinas Argentinas
12/06/2015	La parsimonia de la espera

15/06/2015	En Malvinas, ganó el oficialismo sobre los que rechazan Monsanto
16/06/2015	González: Al tema Monsanto lo van a decidir los vecinos
07/08/2015	Las preguntas del señor Saik
08/08/2015	Robert Saik: Los activistas confunden a los consumidores
02/09/2015	El sueño trunco del cinturón maicero
02/09/2015	Las empresas fortalecen sus estudios ambientales
02/09/2015	Syngenta resigna inversión en Córdoba
03/09/2015	Córdoba, sin liderazgos y sin Syngenta
03/09/2015	Sólo la UIC expresó preocupación por la marcha atrás de la semillera
04/09/2015	Grobocopatel: Es una pena lo de Syngenta
06/09/2015	De la Sota lamentó "presiones injustificadas" de ambientalistas
07/09/2015	Monsanto reclamó más apoyo político y cargó contra Tamarit
08/09/2015	Tamarit: La postura de Monsanto es un "mamarracho"
11/09/2015	Inversiones en fuga
16/09/2015	Schiaretti analizó con Amcham las inversiones para Córdoba
18/09/2015	Todo lo que se aprendió y todo lo que falta
29/09/2015	Confuso episodio en la planta de Monsanto en Malvinas Argentinas
30/09/2015	Denuncian retención de guardias en Monsanto
08/10/2015	Cámaras empresariales llevaron ayer sus inquietudes al Tribunal Superior de Córdoba
06/01/2016	Monsanto: rechazan orden de desalojo y mantienen el bloqueo
08/01/2016	Monsanto: una fiscal suspendió la orden de desalojo del acampe
21/01/2016	Malvinas Argentinas: mensaje papal para concejala cordobesa
09/02/2016	Malvinas Argentinas: intendenta denunció amenazas
12/02/2016	Malvinas: el grupo de Autoconvocados se va del acampe anti Monsanto
13/02/2016	Intendenta celebró la retirada de parte del acampe en Malvinas
21/02/2016	"A las empresas hay que respirarles en la nuca"
15/03/2016	Monsanto le quita prioridad a la inversión
29/07/2016	Monsanto: imputaron a funcionarios y ediles que aprobaron el uso del suelo
04/08/2016	Monsanto, nuevo rumor y desmentida
19/08/2016	Monsanto: Córdoba todavía es estratégica
25/08/2016	Monsanto puso a la venta su terreno y se desactiva el proyecto
20/10/2016	El terreno de Monsanto será ahora un loteo industrial
22/10/2016	Monsanto se fue, pero los assembleístas seguirán frente al predio de Malvinas
01/11/2016	Asambleístas levantan el acampe contra Monsanto en Malvinas Argentinas
01/11/2016	"La inversión de Monsanto es importantísima"

Fecha	Titular
12/06/2012	Nora Cortiñas sumará su apoyo a la "Marcha de los Barbijos"
12/06/2012	Escrache a Monsanto
12/06/2012	De la Sota ya suma anuncios de inversiones por \$4.000 millones
19/07/2012	La fumigación es una guerra química contra la población
20/07/2012	Masiva defensa del ambiente y la vida en las calles de Córdoba
20/07/2012	González dijo que las críticas de ambientalistas son "por ignorancia"
20/07/2012	Advierten que harán manifestación similar en Malvinas Argentinas
20/07/2012	Monsanto abrirá en Río Cuarto una estación experimental
25/07/2012	Monsanto invade Malvinas Argentinas
27/07/2012	Vecinos convocan a autoridades para que informen sobre "Monsanto"
30/07/2012	Monsanto comenzó a instalarse en campos colindantes a una escuela
03/09/2012	Organizan una nueva marcha en Malvinas para entregar un petitorio al intendente
04/09/2012	Municipio analiza alcances de la autorización provincial a Monsanto
06/09/2012	Reprograman corte y marcha en Malvinas Argentinas por la lluvia
10/09/2012	Nueva marcha contra Monsanto
11/09/2012	Vecinos pidieron un referéndum al municipio por Monsanto
12/09/2012	Córdoba vuelve a movilizarse contra la multinacional Monsanto
14/09/2012	Vecinos presentaron a ediles una iniciativa popular
17/09/2012	Córdoba vuelve a marchar contra Monsanto
18/09/2012	Monsanto globalizó la bronca de la gente / Multitudinaria marcha para decirle no a Monsanto
19/09/2012	Tras marcha contra Monsanto, el ministro de Agricultura cuestionó el rol de la UNC
19/09/2012	Comunicado de la UNC
20/09/2012	UNC quiere una consulta popular entre los vecinos por la radicación de Monsanto
21/09/2012	Dan a conocer informe sobre los riesgos de la planta de Monsanto
21/09/2012	La UNC lamenta los dichos de Scalerandi
21/09/2012	Lawson: "Que los que se oponen se informen"
25/09/2012	Presentaron acción de amparo para exigir consulta popular ante la instalación de Monsanto
26/09/2012	Denuncia penal por permitir la instalación de Monsanto
28/09/2012	Malvinas volvió a marchar contra Monsanto
05/10/2012	Ordenan a juez dar curso al amparo de vecinos contra Monsanto
12/10/2012	Vecinos bloquearán el ingreso al predio de Monsanto
25/10/2012	Piden realizar un estudio de salud en vecinos afectados por las fumigaciones
31/10/2012	ONGs pidieron audiencia a legisladores y juntaron firmas contra Monsanto
21/11/2012	Recrudece la protesta contra la radicación de Monsanto / Alerta por rechazo a iniciativa popular
22/11/2012	Reclaman que los legisladores reciban a los vecinos de Malvinas
26/11/2012	Finalmente, los vecinos de Malvinas Argentinas serán recibidos por los legisladores
27/11/2012	Vecinos denunciaron ante la Justicia la fumigación en campos aledaños a la ciudad
28/11/2012	En medio de disturbios, ediles rechazaron el proyecto de iniciativa popular
03/12/2012	Contra el uso de agrotóxicos
04/12/2012	Monsanto: aval en tribunales y rechazo en las calles
06/12/2012	Panfleteada contra radicación de Monsanto
21/12/2012	Festival "contra el agronegocio y por la soberanía alimentaria"

16/01/2013	Aprueban la construcción de planta de Monsanto en Malvinas Argentinas
17/01/2013	Preparan "escrache" al intendente por instalación de planta de Monsanto
23/01/2013	Vecinos de Malvinas Argentinas reclaman celeridad a la Justicia
29/01/2013	En Malvinas Argentinas hoy marchan contra Monsanto
30/01/2013	Malvinas Argentinas reiteró su reclamo contra Monsanto
05/02/2013	Revelan situación sanitaria de Malvinas Argentinas
06/02/2013	Malvinas Argentinas: 25 de cada 100 mujeres pierden sus embarazos
06/02/2013	Por una ley provincial
19/02/2013	Malvinas sigue adelante con su lucha
25/02/2013	Intendente dijo que apelarán el fallo que frena obras de Monsanto
26/02/2013	Adoctrinarán a fiscales provinciales acerca del tema de los agrotóxicos / Denuncian que "adoctrinarán" a fiscales de
01/03/2013	Justicia ratificó el curso sobre agrotóxicos a pesar de protesta ambientalista
05/03/2013	Pese a la cautelar, siguen obras en la planta de Monsanto
06/03/2013	Vecinos cortaron la ruta y exigen suspensión de obras en Monsanto
08/03/2013	La Católica rechazó la instalación de Monsanto
12/03/2013	Justicia confirmó la suspensión de las obras de Monsanto
24/03/2013	El TSJ autorizó la continuidad de las obras civiles de Monsanto / El TSJ revocó medida cautelar y Monsanto podrá continuar
05/04/2013	Ambientalistas proponen curso para fiscales por agrotóxicos / Ambientalistas se reúnen con Cáceres de Bolatti para pro
06/04/2013	Avanza la organización del inédito curso de agroecología obligatorio para fiscales
15/04/2013	Denuncian al TSJ por retener causa Monsanto
15/04/2013	Hoy, marcha al Palacio de Justicia
22/04/2013	Vecinos denunciaron a jueza por "omisión de justicia" y piden jury
25/04/2013	Tras el fallo del TSJ, vecinos harán una caravana contra la instalación de Monsanto
26/04/2013	Unas 300 personas participaron en la caravana contra Monsanto
29/04/2013	El 58% de los pobladores de Malvinas Argentinas le dice "no" a Monsanto
15/05/2013	Vecinos de Malvinas vuelven a cortar la ruta para oponerse a Monsanto
24/05/2013	Unas 3000 personas se movilizaron contra la firma Monsanto en Córdoba
27/06/2013	Vecinos presentarán más de 5000 firmas a la Legislatura contra Monsanto
18/07/2013	Vecinos bloquearon ingreso a la planta en Malvinas Argentinas / Vecinos de Malvinas Argentinas bloquearon los ingresos a
24/07/2013	Megaasamblea para recordar un año de la lucha contra Monsanto
24/07/2013	Denuncian que un empleado de la planta amenazó a manifestantes
31/07/2013	Intendente asegura que varios asistentes a asambleas por Monsanto no son vecinos
15/08/2013	Malvinas vuelve a marchar para pedir la consulta popular en octubre
21/08/2013	Convocan a una marcha al cumplirse un año de la sentencia por el juicio a las fumigaciones
22/08/2013	Esperan que las pericias en la "causa madre" de barrio Ituzaingó comiencen en septiembre
28/08/2013	Nuevo bloqueo a la planta de Monsanto
03/09/2013	Piden archivar denuncia efectuada por Monsanto contra manifestantes
23/09/2013	Vecinos no acatarán una orden de desalojo
27/09/2013	Tras los incidentes en acampe contra Monsanto, habrá marcha y movilización
30/09/2013	Preparan gran marcha para exigir la emergencia ambiental en Córdoba
01/10/2013	Monsanto: la Policía reprimió pero De la Sota acusa al kirchnerismo / Monsanto: tras represión policial, DLS salió a



01/10/2013	Qué piensan los candidatos del conflicto
02/10/2013	El Gobierno provincial sale a buscar respaldo para Monsanto
02/10/2013	Pintadas en la Casa de Córdoba de Buenos Aires
02/10/2013	"De acá no nos movemos, Monsanto se tiene que ir"
03/10/2013	Asambleístas suman adhesiones en su lucha contra Monsanto
03/10/2013	Apoyo de Osvaldo Bayer
03/10/2013	"No defendemos las ballenas"
04/10/2013	Fuerte apoyo de gremios a ambientalistas
07/10/2013	Pérez Esquivel llega a Malvinas Argentinas a apoyar el acampe contra Monsanto
08/10/2013	Junto a Pérez Esquivel, asambleístas presentaron denuncia penal contra Monsanto
08/10/2013	"Ustedes tienen el derecho de exigir ser consultados"
08/10/2013	Piden a De la Sota que deje de usar el conflicto "con fines electorales"
08/10/2013	CTA vuelve a diferenciarse de la CGT en el conflicto por Monsanto en Malvinas
09/10/2013	Masiva marcha hasta El Panal por la emergencia ambiental / Masiva movilización para exigirle al gobernador DLS
10/10/2013	Denuncian irregularidades en la Comisión que aprobó la radicación de Monsanto
10/10/2013	Audiencia pública sí, consulta popular no
10/10/2013	El sector salió en apoyo de Monsanto tras el bloqueo
11/10/2013	Por Monsanto denuncian al titular de Ambiente Bocco, y a su antecesor, Raúl Costa / Funam denunció penalmente al secretario
11/10/2013	¿Una fiscal que no está de acuerdo con su propio dictamen?
16/10/2013	Monsanto: pedirán nulidad de obras
17/10/2013	La Justicia falla a favor de Monsanto en Córdoba
18/10/2013	Monsanto: a un mes del acampe volvió la tensión con Uocra
22/10/2013	Monsanto: el acampe se trasladó al Congreso y paran obras hasta nuevo aviso
25/10/2013	Madre de ocho niños presentó amparo para frenar la instalación de Monsanto
30/10/2013	Malvinas Argentinas: exhortan a la Provincia a garantizar los DD.HH. de asambleístas
04/11/2013	Malvinas Argentinas: 45 días de acampe
08/11/2013	Monsanto envía cartas documento
14/11/2013	Monsanto: repudio a los hechos de violencia
20/11/2013	Por su lucha contra Monsanto, amenazaron de muerte a Sofía Gatica
20/11/2013	Ombudsman nacional apoya el pedido de audiencia pública en Malvinas
29/11/2013	Piden a la Justicia que garantice la paz social y la seguridad de los ambientalistas
29/11/2013	"Estamos tratando de identificar a los agresores"
29/11/2013	¿Una de las camionetas con patente oficial de la Provincia?
02/12/2013	Manu Chao visitó el acampe frente a Monsanto
04/12/2013	Multitudinaria movilización exigió la "expulsión" de Monsanto en Córdoba
03/01/2014	Vecinos se movilizan tras represión en Monsanto
03/01/2014	El acampe continuará durante el verano
06/01/2014	La Justicia resolverá el miércoles apelación de los vecinos contra Monsanto
08/01/2014	Vecinos de Malvinas Argentinas se movilizan a tribunales para escuchar la sentencia
09/01/2014	Justicia paró obra de planta de semillas y Monsanto apelará / Monsanto apelará fallo de la justicia que le impide con
03/02/2014	Monsanto a favor de participación ciudadana en problemática ambiental
11/02/2014	El gobierno rechazó informe ambiental de Monsanto y la radicación quedó congelada

11/02/2014	Para los ambientalistas, es un "triunfo de su lucha"
11/02/2014	Prometen nuevo estudio ambiental "de cero"
12/02/2014	Persiste el acampe frente a Monsanto / Reclaman a Arzani un decreto prohibiendo la radicación de Monsanto en Malvinas
14/02/2014	Movilizan contra Monsanto el próximo jueves en Malvinas
17/02/2014	El PI contra bofetazo, Monsanto y por Ley Nacional de Costos
21/02/2014	3 heridos en marcha contra Monsanto
24/02/2014	Vecinos vuelven a movilizarse hoy en Malvinas Argentinas contra Monsanto
25/02/2014	Piden inminente definición a De la Sota sobre Monsanto / Intendente Arzani reclamó una inminente solución a la radicación
13/03/2014	Vecinos marcharán contra Monsanto tras denuncia penal por represión
14/03/2014	La instalación de Monsanto se decidiría en consulta popular / Arzani defendió ante el G-6 radicación de Monsanto <b>y p</b>
14/03/2014	Una multitud pidió la "expulsión" de la multinacional
20/03/2014	Marcha contra Monsanto
21/03/2014	Nueva marcha contra Monsanto
26/03/2014	Rechazan recurso de apelación de Monsanto para instalarse en Malvinas
27/03/2014	Desde Monsanto opinan que el intendente Jure toma decisiones "para la tribuna"
01/04/2014	Gobernador insistió en consulta popular sobre Monsanto
06/04/2014	Declaran inadmisible el recurso de casación de Monsanto
21/04/2014	Monsanto: a 7 meses de acampe, asambleístas se reúnen con Ambiente
14/05/2014	Detectan plaguicidas en la sangre de vecinos de Malvinas Argentinas
23/05/2014	Exigen prohibir la aplicación
23/05/2014	Córdoba protagoniza la marcha mundial contra Monsanto
06/06/2014	Escrache a Monsanto en el Día del Medio Ambiente
24/04/2015	Monsanto presentará un nuevo estudio de impacto ambiental
10/06/2015	Seis listas compiten por la conducción municipal de Malvinas Argentina
23/06/2015	"El glifosato es el mayor escándalo sanitario de toda la historia de la industria química"
18/09/2015	Se realiza el 3° Festival Primavera Sin Monsanto
21/09/2015	En Malvinas Argentinas celebraron dos años de acampe y bloqueo
04/12/2015	Cierra hoy en Malvinas Argentinas la campaña nacional para prohibir el glifosato en el país